



## Semesterevaluering af PROMUSA eftervidereuddannelse AAU/CPH Efteråret 2019

- Opsummering af elektronisk semesterevaluering, v. studiekoordinator Charlotte Lindvang
- Uddybende tilbagemelding ved opstartmøde d. 31.01.2020, v. studiekoordinator Charlotte Lindvang
- Tilbagemelding fra lærergruppen d. 27.02.2020 v. Studiekoordinator Charlotte Lindvang
- Refleksioner og handlingsplan fra studienævnet for Musikterapi. d. 6.marts Stine L. Jacobsen
- Godkendt af KunST studienævn 6.juni 2020.

### Opsummering af semesterevaluering, (via SurveyXact)

v. studiekoordinator Charlotte Lindvang

Semesterevalueringen er den 15. af sin slags for denne uddannelse. Denne evaluering gælder således 3. sem. på fjerde PROMUSA årgang, hvor 15 ECTS var fordelt på fagene Kliniske Gruppemusikterapifærdigheder (10 ECTS) samt Terapirettet krop og stemme (5 ECTS).

#### Undersøgelsens grundlag

I alt indgår 9 ud af 10 mulige respondenter i undersøgelsen, hvilket svarer til en svarprocent på 90 %. Studiets lille antal studerende må dog holdes for øje i forbindelse med læsning af resultaterne. 88% af de studerende er 'helt enige' eller 'enige' i at semestret var væsentligt for deres uddannelsesprofil. Opsummeringen omhandler følgende områder: De studerendes vurdering af egen arbejdsindsats, deres udbytte af undervisningen samt administrative/praktiske forhold.

#### Arbejdsindsats

89 % af deltagere er enige eller delvist enige i, at semestret har været generelt fagligt udfordrende, en enkelt svarer neutralt ('både-og'). 78% af studerende er enige eller delvist enige i, at semestret krævede en stor arbejdsindsats, mens 22 % procent forholder sig neutrale. 78 % er enige eller delvist enige i, at deres indsats lever op til studiets forventninger, og 22 % svarer neutralt. Hvad angår at leve op til egne forventninger er det ligeledes 78 % enige eller delvist enige i at deres indsats levede op til egne forventninger, og 22 % svarer neutralt. I forhold til vurdering af egen arbejdsindsats i de to fag, svares der ensartet; 67 % svarer at de har arbejdet hvad der svarer til 80-100 %, mens 33 % vurderer at deres arbejdsindsats har ligget mellem 40 og 80 %. I forhold til timeforbrug i relation til PROMUSA angiver de studerende gennemsnitligt et timeforbrug på 11,4 timer om ugen.

#### Udbytte

78 % svarer at semestret i høj grad har bidraget til udvikling af færdigheder som Professionsrettet Musikanvender og 22% svarer 'i nogen grad'. I forhold til udbyttet af semestrets to terapeutiske fag svarer 44 %, at deres udbytte har været meget stort, 44 % svarer at udbyttet har været stort, og en enkelt studerende svarer at udbyttet var middel. I forhold til om der var god faglig og personlig hjælp at få i undervisningen, svarer 78 % enig og 22 % delvist enig.

#### Administrative forhold

Dette afsnit omhandler skema- og eksamensplanlægning, fysiske rammer og informationsniveau.

78% af de studerende er enige eller delvist enige i, at de fra starten var velinformerede om semestrets aktiviteter. Hvad angår studieaktiviteternes tidsmæssige placering og udstrækning, mener 44 % at de var planlagt hensigtsmæssigt, mens 11 % er delvist enig og andre 44 % svarer neutralt på dette spørgsmål. 89 % af de studerende mener, at eksamensplaner var udmeldt i tilstrækkelig god tid, mens en enkelt svarer neutralt. 56 % er enige i, at der var informeret tilfredsstillende omkring praktiske forhold, 33 delvist enige og 11 % svarer neutralt. Hvad angår studierelevante arrangementer svarer alle, at de er enige eller delvist enige i at være velinformerede om dette. Alle studerende er enige eller delvist enige i, at de fysiske rammer er gode. 78 % er enige i, at det psykosociale studiemiljø blandt de studerende er godt, en enkelt svarer delvist enig og en enkelt er delvist uenig i dette.

## **Kvalitative kommentarer**

*Hovedtemaer i de studerendes kvalitative kommentarer i den elektroniske evaluering:*

KGMF undervisningen er lærerigt herunder både at have en klient og observatørrolle samt den grundige refleksion i feedback runder. De studerende er glade for de mange gode og effektfulde øvelser i krop og stemme faget, som kan anvendes i egen praksis. En enkelt øvelse fyldte dog for meget. De studerende har derudover kritik af at to hele dage på PROMUSA uddannelsen bruges på 'De tre rum', som er den del af faget.

I fht. KGMF udtrykkes ønske om bl.a. obligatorisk litteratur til de enkelte målgrupper, forslag om liste over mulige aktiviteter med de enkelte målgrupper, skriftlig feedback fra underviseren samt tydeligere eksamensforberedelse. I forhold til eksamen kritiseres det at studieordningens beskrivelse af eksamensformen ikke svarede til studerendes oplevelse, hvad angår dialogen med eksaminator og censor.

Studiemiljøkommentarer: Der udtrykkes ønsker om hyggelokrog med sofa i lokalet samt mere stabil varme i lokalet. Ønske om at det skal stå i skemaet, hvis der måske lægges undervisning i de lærerfrie sessioner.

## **Uddybende tilbagemelding ved opstartsmøde d. 31.01.2020**

*v. studiekoordinator Charlotte Lindvang*

Den elektroniske semesterevaluering blev fremlagt i komprimeret form og punkter blev uddybet i en fælles drøftelse. Da der er mange ting at holde styr på i KGMF faget, foreslår studerende, at det er hovedunderviser som er på i de første sessioner. I forlængelse af læring i KGMF ytres ønsker om at implementere praktik i en eller anden form på PROMUSA. Forvirringen omkring oplevelsen af eksamen blev uddybet herunder om de 25 min. er tænkt som et bud på en ultrakort session; om hvordan teorikendskab vægtes i efterfølgende dialog med eksaminator; og om kan man stole på SO som skriver, at sessionen på ingen måde forventes at være 'perfekt'. Desuden italesætter de studerende et ønske om en mere afslappet stemning til eksamen.

I forhold til krop og stemme ønskes tydeligere forbindelse med praksis og teori i undervisningen (som i øvrigt fik meget ros). Holdet har i E19 savnet læreterapirummet, ønske om at sprede læreterapien over hele udd. forløbet.

## **Tilbagemelding fra lærergruppen, d. 27.02. 2020**

*v. studiekoordinator Charlotte Lindvang*

I forhold til kritikken af gentagelse af en enkelt øvelse i Terapiettet Krop og Stemme (TPS) mener teamet, at det grundlæggende er vigtigt med gentagelser og god tid til udvalgte øvelser, da det giver fordybet læring – dog vil der tages højde for dette i fremtidig planlægning, da der på PROMUSA er meget afgrænset tid til læringen. Teamet er opmærksomme på, at det kan vække frustration i en gruppe, når eksamen ikke går som forventet, og det påskønnes at holdet har givet udtryk for deres oplevelser i evalueringen. Eksaminator genkender ikke, at der var manglende forbindelse mellem studieordningens beskrivelse af eksamensformen, og dét der foregik til eksamen. Læreterapi kan desværre ikke spredes, pga. regler for 'heltid på deltid'. Øvrige forslag til fremtidig udvikling af PROMUSA, som eksempelvis muligheden for praktik, vil blive drøftet løbende.

## **Refleksioner og handlingsplan fra studienævnet for Musikterapi, d. 6.marts**

*v. studienævnensformand Stine Jacobsen*

Fagudvalget er enige i lærergruppens overvejelser omkring KGMF eksamen og hæfter sig ved, at der ikke er kritik på manglende forståelse omkring bedømmelseskriterier, men at det drejer sig mere om rammerne. Det er et udmærket forslag at have den samme underviser i starten af forløbet, men de studerende bør også være godt forberedte og sætte sig ind i kravene på forhånd. Det er pt. ikke muligt som en del af PROMUSA at komme i praktik, om end fagudvalget fuldt ud forstår ønsket herom. Der er kun ganske få ECTS til rådighed inden for de givne rammer omkring heltid på deltid, og ønsker man i nærheden af dobbelt op på læring, bør man overveje at supplere efterfølgende med en KA-uddannelse i musikterapi..

Aftagerpanelmødet blev aflyst i foråret 2020, men opsummeringen er sendt rundt og godkendt uden yderligere kommentarer.