



Semesterevaluering (via SurveyXact) af Musikterapiuddannelsen Efteråret 2019

- Opsummering af semesterevaluering, v. Jens Anderson-Ingstrup, VIP-medlem
- Dialog vedr. semesterevaluering på opstartsmøde med alle studerende d. 7. februar 2020, v. Karen Bjørnskov Christensen, medlem af studienævnet og studerende på 6. semester
- Refleksioner og handlingsplan fra studienævnet for Musikterapi, 11. marts 2020, Stine Jacobsen
- Tilbage melding fra lærergruppen, d. 27. februar 2020, v. Jens Anderson-Ingstrup
- Tilbage melding fra aftagerpanel og censorformand pr. mail ultimo maj 2020 – F20 møde aflyst pga. Corona

Opsummering af semesterevaluering,

v. studienævnsformand Stine Jacobsen

De studerende er vant til spørgeskemaets form og indhold. Indledningsvist er der spørgsmål til semesteret *generelt* (planlægning, rammer, information o.l.), derefter spørgsmål som vedrører de *musikfokuserede*, *musikterapeutiske* og *musikterapi-teoretiske* fag. Spørgsmål vedrørende praktik og vejledning/ supervision er organiseret særskilt under de tre respektive spor.

Undersøgelsens grundlag

Undersøgelsen bygger på 51 respondenter, hvilket svarer til en samlet svarprocent på 85%, hvoraf 62% er fra uddannelsens bachelordel, og 38% er fra uddannelsens kandidatdel. Svarprocenten i efteråret 2018 var 82%. På grund af studiets relativt lille antal studerende må alle procentangivelser tillægges en vis usikkerhed. Opsommeringen omhandler følgende områder: De studerendes vurdering af egen arbejdsindsats, deres udbytte af undervisningen samt administrative forhold.

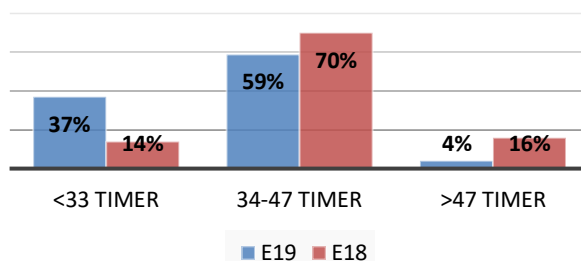
Arbejdsindsats

98% er helt enige eller enige i, at semestret har været væsentligt for uddannelsesprofilen, mens 2% har svaret "ved ikke/ikke relevant". 92% er helt enige eller enige i, at semestret har været fagligt udfordrende, mens 6% forholder sig neutralt hertil, og 2% har svaret "ved ikke/ikke relevant". 96% af de studerende er helt enige eller enige i, at semestret har krævet en stor arbejdsindsats, mens 2% forholder sig neutralt hertil, og 2% har svaret "ved ikke/ikke relevant". 72% mener, at omfanget af studieaktiviteter har været passende, mens 16% forholder sig neutralt til dette spørgsmål, 2% er uenige, og 2% har svaret "ved ikke/ikke relevant".

90% er helt enige eller enige i, at deres samlede indsats lever op til studiets forventninger, 8% forholder sig neutrale til dette spørgsmål og 2% har "ved ikke/ikke relevant". 86% vurderer, at indsatsen lever op til egne forventninger, mens 10% forholder sig neutrale til dette spørgsmål, 2% er uenige, og 2% har svaret "ved ikke/ikke relevant".

Hvad angår timeforbrug pr. uge angiver 59% af de studerende et timeforbrug på 34-47 timer pr. uge, mens 27% angiver et timeforbrug på 27-33 timer pr. uge, 10% angiver mindre end 27 timer pr. uge, og 4% angiver et større timeforbrug end 34-47 timer pr. uge. Disse tal viser et timeforbrug der samler sig tæt omkring 37 timer om ugen. I forhold til efteråret 2018 er der færre som angiver et større timeforbrug end 34-47 timer pr. uge, hvorimod langt flere angiver et timeforbrug mindre end 34-47 timer pr. uge (37% mod 14%).

Timeforbrug i E19 og E18



Hvad angår de musik-fokuserede fag, er 95% helt enige eller enige i, at arbejdsindsatsen lever op til studiets forventninger, hvor 5% forholder sig neutralt hertil. Ligeledes er 95% helt enige eller enige i, at arbejdsindsatsen lever op til egne forventninger, og 5% forholder sig neutralt hertil.

I de lære-musikterapeutiske fag er 98% helt enige eller enige i, at arbejdsindsatsen lever op til studiets forventninger, og 2% forholder sig neutralt hertil. 100% oplever, at arbejdsindsatsen lever op til deres egne forventninger.

For de musikterapi-teoretiske fag angiver 81%, at de er helt enige eller enige i, at deres indsats lever op til studiets forventninger, og 15% forholder sig neutrale til spørgsmålet, mens 4% er uenig og helt uenig. 81% angiver, at indsatsen lever op til egne forventninger, og 11% forholder sig neutrale til spørgsmålet, mens 8% er uenig og helt uenig.

For praktikfag angiver 100%, at de er helt enige i, at indsatsen levede op til studiets forventninger, og 100% angiver at være helt enige i, at deres indsats lever op til egne forventninger.

Udbytte

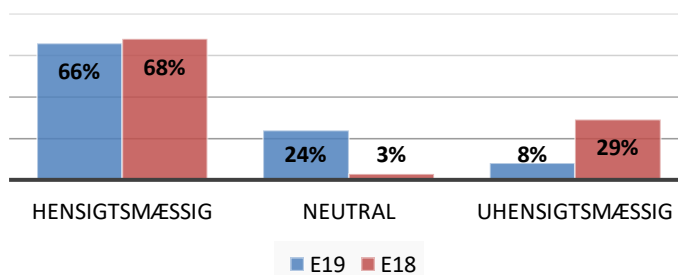
For de musik-fokuserede fag angiver 70% et meget stort eller et stort udbytte, og 25% angiver et middel udbytte af undervisningen. De resterende 5% er knyttet til svaret "ikke muligt på semestret". For de terapeutiske fag angiver 98% af de studerende et meget stort eller et stort udbytte, mens 2% angiver et middel udbytte af undervisningen. For praktikken angiver 100% af de studerende et meget stort udbytte.

For de teoretiske fag angiver 72% et meget stort eller et stort udbytte, mens 24% angiver et middel udbytte, og 2% angiver et lille udbytte. De resterende 2% tilfalder svaret "ikke muligt på semestret". For projektarbejdet angiver 100% af de studerende et meget stort eller stort udbytte.

Administrative forhold

Dette omhandler skema- og eksamensplanlægning, fysiske rammer og informationsniveau. 66% af de studerende angiver, at studieaktiviteternes placering og udstrækning var hensigtsmæssigt placeret, mens 24% forholder sig neutrale til spørgsmålet, og 8% er uenige heri. Tallene udtrykker en forbedring i forhold til sidste efterår, hvor 29% var uenige eller helt uenige heri.

Placering af studieaktiviteter



De studerendes vurdering af information om praktiske forhold viser, at 94% er helt enige eller enige i, at denne var tilfredsstillende, 2% forholder sig neutrale til spørgsmålet og 4% er uenige eller helt uenige heri.

Kommentarer

Generelt er der ros til mange fag og undervisere, som i denne ombæring primært knytter sig til vejledning og praktikkoordinering. Det fremhæves, at gruppesupervision på 9. semester er vigtigt, og at det var spændende med gæsteunderviser ifm. sangskrivning. Derudover bliver det påpeget, at underviserne opleves engagerede og er gode til at inddrage de studerende, samt at de studerende har haft gode gruppeprocesser.

Der fremstår kritik af fire hovedtemaer:

Hovedtemaer i studerendes kvalitative kommentarer, der kræver handling:

1. Undervisningsgangene i udviklingspsykologi (3. semester) lå for tæt
2. Der ytres ønske om mere teori og undervisning i selve handlingen "at formidle" (7. semester)
3. Udfordringer i forbindelse med planlægning af GIM-kurset (7. semester), da ønsker/muligheder for at tage på selvbetalt ophold eller blive i Musikkens Hus er forskellig fra studerende til studerende
4. Der ønskes et bedre skemasystem med bedre overskuelighed end det nuværende

De fysiske rammer omkring undervisningen opleves generelt som gode, dog ønskes der fortsat knagerækker til ophængning af overtøj. Ligeledes opleves de psykiske arbejdsmiljø godt, og den "gode stemning" modtager ros.

Dialog vedr. semesterevaluering på opstartsmødet med alle studerende 7. februar 2020

v. Karen Bjørnskov Christensen, medlem af SN

1. De studerende er enige og har ikke yderligere at tilføje
2. De studerende er enige og har ikke yderligere at tilføje
3. I diskussionen på opstartsmøde var præferencerne for planlægningen af kurset fordelt "50-50"
4. Der ønskes et bedre skemasystem, men på nuværende tidspunkt er der ikke bedre alternativer end Moodle

Desuden blev følgende tre områder fremhævet;

3. og 5. semester påpegede, at undervisningen i sangskrivning lå sent. Det blev forklaret, at det skyldtes gæsteunderviserens kalender, hvilket der var forståelse for.

På 7. semester fandt nogle, at der var for meget undervisning i begyndelsen af semestret. Andre påpegede dog, at de fandt mængden passende og kunne i øvrigt ikke se, hvordan det skulle have været planlagt anderledes.

Det fremhæves, at der er forskel på, hvordan undervisere anvender Moodle. Det anbefales, at de studerende spørger underviserne, hvis de er i tvivl herom.

Tilbage melding fra undervisergruppen, 27. februar 2020

v. Jens Anderson-Ingstrup, VIP medlem af SN

1. Der fremsættes forslag til at lette presset omkring opgaver undervejs i semestret, særligt hvad angår forberedelse
2. Det foreslås, at undervisningsmateriale fra Phd-kursusprogrammet angående "pitching" kan integreres i undervisningen
3. Der sigtes mod at GIM-kurset årligt veksler imellem at blive afholdt i Musikkens Hus og som internat. På den måde kan de studerendes forskellige præferencer tilgodeses
4. Det spejles og uddybes, at det nuværende skemasystem er mangelfuldt og giver anledning til forvirring for såvel studerende som undervisere. Dette skyldes blandt andet at information er fordelt over flere platforme (Moodle, webbook og PDF-skema), og at småændringer kan være vanskelige at identificere

Refleksioner og handlingsplan fra studienævnet for Musikterapi, 11.marts 2020

Studienævnet er tilfredse med, at evalueringen for arbejdsindsats og udbytte på tværs af musik, terapi og teori er i balance. Studienævnet er tilfreds med den positive udvikling i forhold til hensigtsmæssig timeforbrug og placering af undervisning.

Ad 1) Studienævnet har noteret sig, at undervisere i udviklingspsykologi tager kritikken til efterretning og er enige, i at det kan være en god ide at fordele læsebyrden henover semesteret ved opfordre til mindre opgaver undervejs.

Ad 2) Studienævnet har noteret sig, at underviser i videregående musikterapiteori på 7.sem tager kritikken til efterretning og er enige om, at tiltaget om at inkludere litteratur og forelæsningsstid omkring forskning og teknikker i pitching er fagligt relevant i forhold til modulbeskrivelsen og studieordningen.

Ad 3) Det er en god løsning at arrangere rammerne for GIM valgfaget på 2 forskellige måder hvert andet år. Det giver fleksibilitet og gennemsigtighed. Tompladsordningen er en mulighed, som er brugt til at sikre et lige antal studerende, hvilket letter muligheder for at køre undervisningen med faste dyader.

Ad 4) Studienævnet beslutter at forsøge opstart af Moodle/CallMoodle/WebBook for bedre at sikre overskueligheden for brugerne – undervisere og studerende. Der vil dog ingen tidsbesparelse/lettelse være for studieadministrationen ved skemaændringer, idet der stadig skal opdateres flere steder i forhold til lokalebooking og samlet undervisningsplan.

Studiemiljø: Instituttet har kontaktet CAS i forhold til ønsket om knagerækker i lok. 301, 339, 447, 449 MH.

Tilbage melding fra aftagerpanel og censorformand

Semesterevalueringen er gennemlæst og godkendt af aftagerpanel og censorformand uden yderligere kommentarer.