



Semesterevaluering af PROMUSA, Efteråret 2013

- Semesterevaluering, 8. december 2013, v. Professor Lars Ole Bonde
- Opsummering af elektronisk semesterevaluering, v. Studienævnformand Stine Jacobsen
- Tilbage melding fra lærergruppen, 28. februar 2014 v. Studiekordinator Charlotte Lindvang
- Dialog vedr. semesterevaluering på møde med alle studerende, 2. marts 2014, v. Studiekordinator Charlotte Lindvang
- Refleksioner og handlingsplan fra studienævnet for Musikterapi, 5. marts 2014, Stine Jacobsen
- Tilbage melding fra aftagerpanel og censorformand ved fremlæggelse på møde, 10. marts 2014

Semesterevaluering 8. december 2013

v. Koordinator Charlotte Lindvang

Semestret (som er holdets 3. semester) blev afsluttet med en intern evaluering, som foregik i en åben samtale mellem de studerende og professor Lars Ole Bonde. Følgende er en kort opsummering:

- Holdet udtrykker glæde og tilfredshed med semestrets forløb, hvor de oplever der har været en bedre afstemt vægning mellem teori og skrivning overfor praksiserfaringer. Også tilfredshed med to workshops med gæsteundervisere udefra (improvisation), tilfredshed med krop-og-stemme faget, hvor de oplevede at undervisningen hang godt sammen på trods af, at der havde været to undervisere som skulle koordinere deres input. Der udtrykkes endvidere tilfredshed med faget Musik Og Identitet, som vi havde kilet ind i forløbet som et ekstra tilbud.
- Holdet udtrykker utilfredshed med undervisningen i improvisationsfaget, herunder kritiske kommentarer i forhold til manglende klarhed omkring fagets målsætninger, samt interne kommunikationsproblemer. Dog er der også positive kommentarer til faget.

Opsummering af semesterevaluering, (via SurveyXact)

v. adjunkt Stine Jacobsen

Semesterevalueringen er den tredje af sin slags for denne uddannelse. Først er der spørgsmål til semesteret *generelt* (planlægning, rammer, information o.l.), derefter spørgsmål som vedrører de *musikalske* og *terapeutiske* fag.

Undersøgelsens grundlag

Undersøgelsen bygger kun på respondenter fra uddannelsens 3. semester. I alt indgår 9 respondenter, hvilket svarer til en svarprocent på 82 %. På grund af studiets relativt lille antal studerende må alle procentangivelser tillægges en vis usikkerhed. Opsummeringen omhandler følgende områder: De studerendes vurdering af egen arbejdsindsats, deres udbytte af undervisningen samt administrative forhold.

Arbejdsindsats

74 % af de studerende er helt enige eller enige i, at semestret har krævet en stor arbejdsindsats, mens de resterende 12 % forholder sig neutrale. 78 % synes, at semestret har været fagligt udfordrende, mens 22 % forholder sig neutrale. Alle studerende er helt enige eller enige i, at semestret har været væsentligt for uddannelsesprofilen, og 75 % af de studerende mener, at omfanget af studieaktiviteter har været passende.

I forhold til timeforbrug bruger de studerende i gennemsnit 9,5 timer pr. uge på denne deltidsuddannelse, hvilket er en forringelse i forhold til sidste semesterevaluering. 62 % er helt enige eller enige i, at deres samlede indsats lever op til studiets forventninger, mens 38 % forholder sig neutrale. 50 % vurderer, at indsatsen lever op til egne forventninger, mens 38 % forholder sig neutral, og 12 % er uenige.

Hvad angår de musikalske fag er 75 % helt enige eller enige i, at deres arbejdsindsats lever op til studiets forventninger, mens 25 % forholder sig neutrale. 64 % er helt enige eller enige i, at deres indsats lever op til egne forventninger, mens 38 % forholder sig neutrale. For de *terapeutiske* fag angiver 88 %, at de er helt enige eller enige i at indsatsen lever op til studiets forventninger, og 76 %, at den lever op til egne forventninger.

Udbytte

For improvisatoriske færdigheder angiver 38 % af de studerende et stort, 50 % et middel udbytte, mens 12 % angiver et lille udbytte. For workshop i samfundsmusikterapi angiver 75 % et meget stort eller stort udbytte, mens 25 % angiver et middel udbytte. For workshop i jazz improvisation angiver 75 % af de studerende meget stort eller stort udbytte, mens 25 % angiver et lille udbytte. For Krop og Stemme angiver 88 % af de studerende et meget stort udbytte, mens 12 % angiver et middel udbytte. For Musik & Identitet angiver alle studerende et meget stort eller stort udbytte af faget.

Administrative forhold

Dette omhandler skema- og eksamensplanlægning, fysiske rammer og informationsniveau. 50 % af de studerende var helt enige eller enige i, at studieaktiviteternes tidsmæssige placering og udstrækning var planlagt hensigtsmæssigt, mens 25 % forholdt sig neutralt, og 25 % var uenige heri. De studerendes vurdering af information om praktiske forhold viser, at 87 % er helt enige eller enige i, at denne har været tilfredsstillende.

Kommentarer

Generelt er der stor ros til de terapeutiske fag samt de to workshops, men samtidig en del kritik i faget improvisatoriske færdigheder. Generelt ses de studerendes tilfredshed dog i, at alle 11 fortsætter på 4. semester og en del tilkendegiver, at de ønsker at fortsætte på kandidaten i Aalborg.

Hovedtemaer i studerendes kvalitative kommentarer:

1. De studerende synes, at undervisningsmålene for improvisatoriske færdigheder har været uklare.
2. De studerende synes, at der er for lidt differentieret undervisningen i improvisatoriske færdigheder samt at formatet er uhensigtsmæssigt (blokkurser med lange pauser).

Tilbage melding fra lærergruppe, 28. februar 2014

v. studiekoordinator Charlotte Lindvang

Semesterevalueringen drøftes på team-mødet. Det er taget til efterretning, at de studerende har givet udtryk for utilfredshed med improvisationsfaget, og der vil på fremtidige hold forsøgt inddeling i hold (i forhold til niveau) for at sikre differentiering i undervisningen. Holdundervisning vil også medvirke til kortere dage for den enkelte studerende. Vi kan ikke ændre på at der er lange pauser mellem weekenderne, men vi kan være mere opmærksomme på det i fremtiden. Teamet bemærker, at der ikke bruges de forventelige 15-20 timer ugentligt på studiet. Dette er problematisk i forhold til at klæde de studerende på til at kunne klare kravene på Kandidaten, for dem der ønsker at fortsætte på musikterapiuddannelsen. De studerende skal i øvrigt informeres bedre i forhold til hvilke aktiviteter, de kan tælle med i det som kan kaldes 'studie-tid'.

Dialog vedr. semesterevaluering med alle studerende 1.-2. marts 2014

v. studiekoordinator Charlotte Lindvang

De studerende giver udtryk for engagement i forhold til tilbage meldingen om, at lærergruppen påtænker at forbedre improvisationsfaget i fremtiden, i det flere gentager en række gode forslag, herunder (som noget nyt), at vi kan udvikle en form for coaching/undervise i studieteknik i forhold til at støtte dem i at få det optimale ud af de lange pauser mellem weekenderne. De studerende bekræfter at det er en god idé, at en del af undervisningen bliver på små hold. I relation til lærerteamets bekymring vedr. det lave gennemsnit for ugentligt tidsforbrug, melder de studerende tilbage, at de givetvis ikke er helt klar over hvad de kan tælle med i 'studieaktivitet' og at de desuden besvarer det elektroniske skema inden de sidste intensive uger af semestret, hvorfor den lidt hurtige besvarelse, kan bero på et skævt skøn. Dog nævnes igen at undervisning i krav og forventninger samt studieteknik i starten af semestret vil kunne hjælpe i forhold til at afsætte tilstrækkelig tid hver uge.

Refleksioner og handlingsplan fra studienævnet for Musikterapi, 5. marts 2014

v. studienævnsformand Stine Jacobsen

Studienævnet bemærker yderligere, at den nye studieordning med sit fokus på musikterapeutisk anvendelse af improvisationsfærdighederne i improvisationsundervisningen vil afhjælpe de uklare undervisningsmål. De studerendes forskellige baggrunde bedre kan imødekommes med de mere konkrete læringsmål og eksamensopgaver i den nye studieordning, som træder i kraft efteråret 2014 og vil være gældende for det nye hold på PROMUSA. Planerne om at guide de studerende mere i forhold til undervisningsformatet synes at være en god løsning, der også vil afhjælpe problematikken omkring at rapportere timeforbrug korrekt.

Tilbage melding fra aftagerpanel og censorformand ved fremlæggelser på møder, 10. marts 2014,

v. studienævnsformand Stine Jacobsen

Aftagerpanelet blev præsenteret for evalueringen og anerkendte studienævnets engagement og løsningsorienterede tilgang. Censorformanden bakker ligeledes op om de refleksioner/beslutninger, som evalueringerne har givet i lærergruppen. Det bemærkes at flere forholder sig "neutralt" til spørgsmålene, samt at de studerende ikke bruger så meget tid på deres studie. Det er klart, at det må tages i betragtning af de alle tager uddannelsen ved siden af arbejde, men det er hensigtsmæssigt at "forventet timeforbrug" tydeliggøres, som lærergruppen allerede har drøftet.

I forhold til "klarhed" og målsætninger for improvisationsfaget anerkendes det, at underviserne har arbejdet rigtig meget med at styrke helheden og klarheden. Censorformand påpeger, at den studerende på Promusa sandsynligvis vil være optaget af at arbejde med improvisation ud fra "normal" improvisation som underholdning. Den kliniske "oplevelse" af improvisation tager tid at lære at kende og disse voksende erfaringer - og den tid de tager at opbygge - kan måske også skabe frustration.