



Semesterevaluering (via SurveyXact) af Musikterapiuddannelsen Forår 2019

- Opsummering af semesterevaluering, v. studienævnsformand Stine Jacobsen
- Dialog vedr. semesterevaluering på opstartsmøde med alle studerende d. 3. september 2019, v. næstformand Amanda Fog-Møller Haar, studerende på 7.semester
- Refleksioner og handlingsplan fra studienævnet for Musikterapi, d. 4. september 2019, Stine Jacobsen
- Tilbage melding fra lærergruppen d. 30. oktober 2019, v. Stine Jacobsen
- Tilbage melding fra aftagerpanel og censorformand ved fremlæggelse på møde, 31. oktober 2019.

Opsummering af semesterevaluering,

v. studienævnsformand Stine Jacobsen

De studerende er vant til spørgeskemaets form og indhold. Indledningsvist er der spørgsmål til semesteret *generelt* (planlægning, rammer, information o.l.), derefter spørgsmål som vedrører de *musikfokuserede*, *musikterapeutiske* og *musikterapi-teoretiske* fag. Spørgsmål vedrørende praktik og vejledning/ supervision er organiseret særskilt under de tre respektive spor.

Undersøgelsens grundlag

Undersøgelsen bygger på respondenter fra uddannelsens bachelordel (n=26, svarende til 81 % af samtlige bachelorstuderende) og kandidatdelen (n=12 svarende til 75 % af kandidatstuderende). I alt indgår 38 respondenter, hvilket svarer til en samlet svarprocent på 79%. Svarprocenten for foråret 2018 var 82%. På grund af studiets relativt lille antal studerende må alle procentangivelser tillægges en vis usikkerhed. Opsummeringen omhandler følgende områder: De studerendes vurdering af egen arbejdsindsats, deres udbytte af undervisningen samt administrative forhold.

Arbejdsindsats

93% af de studerende er helt enige eller enige i, at semestret har krævet en stor arbejdsindsats, og 92% synes at semestret har været fagligt udfordrende. 97 % er helt enige eller enige i, at semestret har været væsentligt for uddannelsesprofilen, og 77% mener, at omfanget af studieaktiviteter har været passende, mens 23 % forholder sig neutralt til dette spørgsmål.

I forhold til timeforbrug pr. uge angiver 69% af de studerende et timeforbrug på 34-47 timer pr. uge, mens 13% angiver et timeforbrug på 27-33 timer pr. uge, 11% mindre end 27 timer pr. uge, og 8% et større timeforbrug end 34-47 timer pr. uge. Disse tal viser et timeforbrug, hvor flere arbejder i 34-47 timer i forhold til samme semesterevaluering for foråret 2018. 84% er helt enige eller enige i, at deres samlede indsats lever op til studiets forventninger, og 74% vurderer, at indsatsen lever op til egne forventninger, 21% forholder sig neutrale til dette spørgsmål og 5% er uenige. Dette indikerer lavere arbejdsindsats end foråret 2018.

Hvad angår de musik-fokuserede fag, er 96% helt enige eller enige i, at arbejdsindsatsen lever op til studiets forventninger og 84%, at den lever op til deres egne forventninger (16% svarede både/og). I de læremusik-terapeutiske fag er 91% af de studerende helt enige eller enige i, at deres arbejdsindsats var stor eller meget stor. For de musikterapi-teoretiske fag angiver 75%, at de er helt enige eller enige i at indsatsen lever op til studiets forventninger, og 70%, at den lever op til egne forventninger, hvilket er lavere end sidste forårsevaluering. For praktikfag angiver 100 %, at de er enige eller helt enige i, at indsatsen levede op til studiets forventninger, og 100% angiver at være enige eller helt enige at deres indsats lever op til egne forventninger.

Udbytte

For de musik-fokuserede fag angiver 70 % et meget stort eller et stort udbytte, og 30% angiver et middel udbytte af undervisningen, hvilket er i tråd med sidste års markante stigning. For de terapeutiske fag angiver 96 % af de

studerende et meget stort eller et stort udbytte, mens 4% angiver et middel udbytte af undervisningen. For praktikken angiver 95% af de studerende et meget stort eller stort udbytte. For de teoretiske fag angiver 88 % et meget stort eller et stort udbytte, mens 12 % angiver et middel udbytte, hvilket er næste identisk med sidste forårsevaluering.

Administrative forhold

Dette omhandler skema- og eksamensplanlægning, fysiske rammer og informationsniveau. 58 % af de studerende var helt enige eller enige i, at studieaktiviteternes tidsmæssige placering og udstrækning var planlagt hensigtsmæssigt, mens 32% forholdte sig neutralt til dette, og 5% var uenige. De studerendes vurdering af information om praktiske forhold viser, at 97 % er helt enige eller enige i at denne var tilfredsstillende, hvilket er en yderligere forbedring i forhold til F18.

Kommentarer

Denne gang har svarprocenten været 79%. Generelt er der ros til mange fag og undervisere. Det bemærkes at arbejdsindsats og udbytte på det musikfokuserede forsat er forhøjet. Kritikken fordeler sig hovedsageligt på projektvejledning på 6.semester samt for tæt placering af eksamener på 6.semester. Ydermere er der denne gang mere fokus på Musikalsk Ledelses eksamener

Hovedtema i studerendes kvalitative kommentarer, der kræver handling:

1. Projektvejledning på 6.sem
2. Musikalsk Ledelses eksamen
3. Tæt placering af eksamener på 6.sem

Studiemiljøkommentarer: Stadigvæk dårligt indeklima 447 og 449. Gerne mere indbydende opholdsarealer.

Dialog vedr. semesterevaluering på opstartsmødet med alle studerende 4. september 2019

v. SN repræsentant

1. De studerende oplevede, at det var svært at planlægge rundt omkring vejleders udmeldte tilgængelighed. Samtidig med at vejleder havde lidt andre principper end forrige vejleder havde det været godt med fælles vejledning og/eller principperne skriftliggjort. Det ville endvidere være rart med tydeligere beskrevet progression af krav i forhold til projektskrivningen.
2. Da der er flere undervisere og kun én eksaminator på hhv. 2. og 4.semester, kan der opstå forvirring omkring krav og fokus, da undervisere ikke mundtligt beskriver det helt på samme måde. Mere undervisning i at udvide og avancere ønskes, selvom det allerede er en del af undervisningen.
3. Der er ikke yderligere kommentarer angående placering af eksamener.

De studerende informeres endvidere om, at standardnotat i 6.semesters praktik ikke længere skal være en del af praktiksteders patient/klient journaler. Undervisere opfordrer til løbende at evaluere undervejs på semesteret. De studerende melder om, at larm fra ikke-isoleret trommerum forstyrrer opholdsrummet på 4.sal.

Refleksioner og handlingsplan fra studienævnet for Musikterapi, 4.september 2019

v. studienævnsformand Stine Jacobsen

1. Studienævnet arbejder pt. med tydeliggørelse af progression i PBL-projekter, hvilket vil imødekomme dele af dette punkt i forhold til de stigende krav om akademisk skriftlighed og selvstændighed. Det er vigtigt, at de studerende under deres uddannelse lærer at tilpasse forskellige vejlederes rammer for vejledning, da det er et realistisk billede på, hvad de vil møde som færdige kandidater på arbejdsmarkedet. Studienævnet vil dog opfordre vejledere til at tydeliggøre individuelle rammer gennem fælles vejledning, skriftlige kontrakter eller rammebeskrivelser.
2. Studienævnet vil opfordre undervisere til at gæste hinandens eksaminationer for så vidt muligt at ensrette formidling på tværs af fag og eksaminationer. De studerende gøres dog opmærksom på, at modulbeskrivelserne altid er gældende i forhold til eksamenskrav og form.

Tilbage melding fra undervisergruppen d.30.oktober 2019 ved fremlæggelse,

v. studienævnets formand Stine Jacobsen

Evalueringen gennemgås og det fremhæves, at den som sædvanligt er tilfredsstillende og positivt udviklende og denne gang på trods af et meget usikkert og opslidende forår for alle pga. fyringsrunder. De kvalitative punkter diskuteres herefter i detaljer, hvor det fremhæves at de studerende selv har ansvar for at udnytte udmeldt tilgængelighed for vejledning samt selv har ansvar for at følge med i alle dele af undervisningen og selv søge mere viden/øve sig mere, når der synes at være individuelle behov herfor. Underviserne vil i forårets tidlige møde arbejde med at tydeliggøre progression herunder delvis fælles rammer for vejledning på tværs af projekter og semestre. Nye PBL publikationer om gruppearbejde, vejledning og skriveprocesser drøftes, hvor to nye publikationer afprøves i de næste semestre. I den anonyme skriftlige evaluering har enkelte kommenteret på, at interterapi-eksamen på 8.semester er udfordrende. Dette er ikke blevet drøftet med de studerende, da 9.semester er i praktik. Undervisere og studienævnets VIPs diskuterer muligheden for at gøre den mundtlige formidlingseksamen af det længere terapiforløb til en eksamen med bestået/ikke bestået i stedet for, at der gives karakterer efter 7-trins-skala. I stedet gøres den skriftlige gruppeledelses rapporten på 7.semester, hvor der kun skal reflekteres over én session til en eksamen der skal bedømmes efter 7-trins-skalaen

Tilbage melding fra aftagerpanel og censorformand, 31. oktober 2019

v. studienævnets formand Stine Jacobsen