

## Semesterevaluering (via SurveyXact) af Musikterapiuddannelsen efteråret 2011

- Opsummering af semesterevaluering, v. adjunkt Karin Schou
- Dialog vedr. semesterevaluering på opstartsmøde med alle studerende 1. februar 2012, v. næstformand i studienævnet Karina Erland Jensen
- Refleksioner og handlingsplan fra studienævnet for Musikterapi, 8. februar 2012, v. studienævnsformand Ulla Holck
- Tilbage melding fra aftagerpanel og censorformand ved fremlæggelse på møde, 29. februar 2012, v. studienævnsformand Ulla Holck
- Tilbage melding fra lærergruppen ved fremlæggelse 8. marts 2012, v. studienævnsformand Ulla Holck

### Opsummering af semesterevaluering, v. adjunkt Karin Schou

Semesterevalueringen er for anden gang sket via det nye spørgeskema. Først er der spørgsmål til semesteret *generelt* (planlægning, rammer, information o.l.), derefter spørgsmål som vedrører de *musikalske*, *terapeutiske* og *teoretiske* fag. Spørgsmål vedrørende praktik og vejledning/supervision er organiseret særskilt under de tre respektive spor.

#### Undersøgelsens grundlag

Undersøgelsen bygger på respondenter fra uddannelsens bachelordel (n=22, svarende til 100 % af samtlige bachelorstuderende) og kandidatdelen (n=11, svarende til 100 % af kandidatstuderende). I alt indgår 33 respondenter, hvilket svarer til en samlet svarprocent på 100 %. Svarprocenten i efteråret 2010 var 81. På grund af studiets relativt lille antal studerende må alle procentangivelser tillægges en vis usikkerhed.

Opsummeringen omhandler følgende områder: De studerendes vurdering af egen arbejdsindsats, deres udbytte af undervisningen samt administrative forhold. Det er ikke muligt helt konsekvent at drage paralleller direkte mellem sidste og dette års evaluering, da den grundlæggende struktur i spørgeskemaet er ændret.

#### Arbejdsindsats

94 % af de studerende er helt enige eller enige i, at semestret har krævet en stor arbejdsindsats og 88 % synes at semestret har været fagligt udfordrende. 97 % er helt enige eller enige i, at semestret har været væsentligt for uddannelsesprofilen, og 51,5 % mener, at omfanget af studieaktiviteter har været passende, mens 27 % forholder sig neutralt til dette spørgsmål.

I forhold til timeforbrug pr. uge angiver 33 % af de studerende et timeforbrug på 27-33 timer pr. uge, mens 24 % angiver et mindre og 42,5 % et større timeforbrug. Disse tal viser et øget timeforbrug i forhold til samme semestermåling 2010. 70 % er helt enige eller enige i, at deres samlede indsats lever op til studiets forventninger, og 73 % vurderer at indsatsen lever op til egne forventninger, hvilket er i lighed med sidste efterårs evaluering.

Hvad angår de *musikalske* fag, er 82,3 % helt enige eller enige i, at arbejdsindsatsen lever op til studiets forventninger og 76,5 %, at den lever op til deres egne forventninger. I de *terapeutiske* fag er alle studerende helt enige eller enige i, at deres arbejdsindsats lever op til studiets forventninger og 93,7 % er helt enige eller enige i, at deres indsats lever op til egne forventninger. For de *teoretiske* fag angiver 75 %, at de er helt enige eller enige i at indsatsen lever op til studiets forventninger, og 72 %, at den lever op til egne forventninger

### *Udbytte*

For de musikalske fag angiver knapt 12 % et meget stort udbytte og 23,5 % et stort udbytte, mens 59 % angiver et middel udbytte af undervisningen. For de terapeutiske fag angiver 75 % af de studerende et meget stort og knapt 19 % et stort udbytte.

For de teoretiske fag angiver knapt 22 % et meget stort, 50 % et stort og igen knapt 22 % et middel udbytte, hvilket er helt på linje med evalueringen fra efteråret 2010. For projektarbejdet angiver 12,5 % af de studerende meget stort udbytte og 87,5 % stort udbytte. I modsætning til sidste efterårs evaluering vurderer ingen i E11 et middel udbytte af projektarbejdet (6 % i E10)

### *Administrative forhold*

Dette omhandler skema- og eksamensplanlægning, fysiske rammer og informationsniveau. 36,4 % af de studerende var helt enige eller enige i, at studieaktiviteternes tidsmæssige placering og udstrækning var planlagt hensigtsmæssigt, mens 21 % forholdt sig neutralt, og 30 % var uenige heri. Dette er en mindre forbedring i forhold til efterår 2010.

De studerendes vurdering af information om praktiske forhold viser at 66,7 % er helt enige eller enige i, at denne har været tilfredsstillende (E10 = 92 %), 15 % er hverken enige eller uenige, og 18 % er uenige. Dette er en forringelse i forhold til E10.

### **Kommentarer**

Denne gang har svarprocenten været 100 %, hvilket er særdeles tilfredsstillende. Samtidig tyder det på, at den lave svarprocent i evalueringen af F10 (også) var grundet i, at de studerende fik nye mailadresser midt i svarperioden (se opsummering for F10).

Knapt en tredjedel af de studerende udtrykker kritik af studieaktiviteternes tidsmæssige placering og udstrækning, hvilket er en smule færre end sidste år. På 1. semester giver studerende (gennemgående) udtryk for et ønske om, at undervisningen er mere jævnt fordelt over semesteret frem for lidt undervisning i starten og meget kompakt mod semestrets slutning. Dette ønske går igen i 5. og 7. semesters kommentarer.

Forringelsen vedrørende information om praktiske forhold og planlægning i forhold til sidste efterårs evaluering skyldes angiveligt den manglende information om skemaændringer, pensum o.l. for de kurser, som de studerende følger på psykologiuuddannelsen, idet de studerende udtrykker tilfredshed med dette forhold på musikterapeutuddannelsen.

### *Hovedtema i studerendes kvalitative kommentarer:*

1. Moodle, som fra sommeren 2011 erstattede det tidligere Quick-place, har ikke fungeret optimalt i efteråret. Dels har de studerende vanskeligt ved at få relevante informationer, og dels er der stor variation i undervisernes brug af Moodle.
2. En tredjedel af de studerende udtrykker ønske om, at undervisningen fordeles mere jævnt over semestret på 1., 5. og 7. semester.
3. Information om semestrets aktiviteter via skema og opstartsmøde. På 3. semester er der kritik af organisationen af undervisningen i Udviklingspsykologi under Studienævn for Psykologi.
4. På 7. semester beskriver studerende delvis uoverensstemmelse mellem undervisning, fagbeskrivelse og prøve i faget Videregående musikterapeuti og -forskning I.
5. Kritik af, at frist for at besvare semesterevaluering ligger før eksamen.

## **Dialog vedr. semesterevaluering på opstartsmødet med alle studerende 2. september 2011**

*v. studerende og næstformand i studienævnet, Karina Erland Jensen*

### **Ad 1. Moodle**

På mødet blev kritikken ekspliciteret ved at undervisere og studiesekretæren nogle gange kommunikerede undervisningsmateriale, ændringer etc. via Moodle og andre gange via de studerendes mail. Flere havde oplevet ikke at få informationer rettidigt pga. dette. På mødet viste det sig dog – at flertallet af studerende ikke har tilmeldt sig og abonneret de rette steder på Moodle. Cecilie, 8. semester, videresender en mail fra ELSA om, hvordan man kan lave en "sløjfe", og således få direkte besked på sin mail om, hvad der er aktuelt på Moodle.

Enkelte studerende efterlyser, at PowerPoints fra forelæsninger lægges på Moodle og ikke sendes via mail. Derved kan man gå tilbage og finde dem sammen med kursusbeskrivelsen, fremfor at lede i sin indbakke.

### **Ad. 2. Semesterplanlægning – studieaktiviteternes tidsmæssige placering.**

Det er hhv. 1., 5. og 7. semester, der har kommenteret dette.

1. semester nævner, at introduktionsdelen til studiet var for lang, og at det gjorde det sværere at komme ind i en god studierutine. 1. semester foreslår, at forelæsninger i Musik og Menneske placeres tidligere i starten af semesteret, så de kan komme i gang med projekt inden efterårsferien. Desuden var det uheldigt at prøveeksamen (julesoireen) i Repertoire og Performance var placeret dagen før projekteksamen.

5. semester nævner planlægningen af eksamen i Auditiv Analyse. På trods af at semestret var planlagt mest hensigtsmæssigt ud fra nye tiltag (jf. tidligere evalueringer), og 5. semester selv havde været en del af planlægningen, viste det sig at være problematisk for de studerende at eksamensopgaven i Auditiv Analyse og projektaflevering lå så tæt. Derimod fungerede placeringen af Terapiettet Krop & Stemme i sidste uge af august, fint og bør gentages.

7. semester oplevede, at kursusgange i Videregående Musikterapi og –forskning lå for tæt placeret, og de studerende manglede tid til forberedelse af oplæg til hver kursusgang. Afleveringen af synopsis lå meget tidligt på semesteret, og kunne med fordel lægges senere.

### **Ad. 3. Information.**

Planlægningen af gruppesupervisionen på 9. semester kunne have været bedre, men ellers var kritikken primært knyttet til organisationen og informationsniveauet vedr. 3. semesters kursus i udviklingspsykologi under SN for Psykologi. Fx blev der foretaget ændringer i skemaet, uden at de MT-studerende fik information fra Psykologis sekretariat via Moodle, ligesom de studerende ikke havde adgang til slides fra forelæsninger i udviklingspsykologi på Moodle.

Idet det på mødet blev klart, at de studerende ikke havde vist, hvorvidt de skulle evaluere undervisning under SN for Psykologi via musikterapis semesterevaluering, var evalueringen ikke fyldestgørende på dette punkt. Derfor bad SN-formanden 3. semester om at samle deres kritikpunkter til det kommende møde i SN.

### **Ad. 4. Uoverensstemmelse mellem prøve, fagbeskrivelse og undervisning, 7. semester.**

De studerende roste undervisningen som vedkommende og interessant tilrettelagt, men efterlyste større overensstemmelse mellem undervisningen i Videregående musikterapi og –forskning 1 og fagbeskrivelsen – herunder eksamen, idet det var uklart, hvad de studerende skulle i den skriftelige del af eksamen (synopsis). Dette punkt er ikke blevet taget op med underviser i løbet af kurset eller efter eksamen, og er derfor ny viden for underviser.

### **Ad 5. Evaluering før afholdelse af eksamen.**

SN-formanden orienterede om, at denne frist ikke ligger i SN's regi, idet semesterevalueringen skal foregå inden udgangen af semestret, hvorfor deadline, for udsendelse af spørgeskema, er 1.6. og 1.12. Den høje svarprocent hænger formodentlig sammen med, at evalueringsskemaerne ikke først bliver sendt ud efter sidste eksamen (fx juli).

## Refleksioner og handlingsplan fra studienævnet for Musikterapi, 8. februar 2012

v. studienævnsformand Ulla Holck

**Ad 1. Moodle.** SN konkluderede, at såvel undervisere som studerende skal lære Moodle bedre at kende, før det er fair at vurdere systemet. Ud over de studerendes egen indsats med tilmelding & abonnement, vil SN-formand indskærpe vigtigheden af, at undervisere sørger for at kursusbeskrivelse og kursusgange inkl. litteratur er tilgængeligt for de studerende en måned før semesterstart. Dette var tilfældet, da vi anvendte det tidligere system QuickPlace. SN-formand vil dog også kontakte ELSA, idet Moodle-opsætningen til forårssemestret først var klar omkring 15. januar, hvilket er for sent hvis de studerende skal anvende august/januar til læsning.

SN enedes om at SN-formand inviterer Lisbeth Andersen, ELSA til næste stormøde 11. april 2012. Bl.a. er der tvivl om, hvorvidt gemt kursusmateriale fortsat er tilgængeligt for de studerende efter semesterafslutning.

### **Ad. 2. semesterplanlægning – studieaktiviteternes tidsmæssige placering.**

SN tager kritikken til efterretning, men kan samtidig konstatere, at det i tidligere semesterevalueringer har været nævnt, at kursusgange ikke må ligge for sent i semestret. Der er således tale om en balancegang, men det ser ud til at undervisere/skemaplanlæggere skal henstilles til en større spredning af kursusgange, navnlig i de teoretiske fag på 1. og 7. semester. Tilsvarende vil en hensigtsmæssig justering af 1. semesters teoretiske kursusmodul blive drøftet i forbindelse med planlægningen af det kommende efterårs undervisning.

Mht. Auditiv Analyse, 5. semester, vil SN afprøve om kurset og efterfølgende eksamensopgave kan ligge tidligt i semestret, således at valgfaget med afløsning kan ligge senere i semestret.

**Ad. 3. information.** Efter opstartsmødet (se ovenfor) har SN modtaget en række kritikpunkter vedr. 3. semesters undervisning i Udviklingspsykologi, som blev uddybet og diskuteret på SN-mødet.

*Moodle;* de studerende fra musikterapi havde ikke adgang til psykologis "studierum" i Moodle og kunne derfor ikke se de slides og tekster fra undervisningen, der blev lagt ud. Desuden oplevede de to gange, at timer var aflyst eller at lokalet var ændret uden at blive informeret. Mest grelt havde de studerende først adgang til eksamensopgaven (en ugeopgave) dagen efter den blev lagt ud.

SN-aktion/Skole-aktion: Fremadrettet er det studie- og studienævnssekretær Kirsten Christensen og SEFs skolesekretær, der sørger for, at de musikterapistuderende får adgang til de rette steder på Moodle, Psykologi, herunder studierummet. Dette gælder for 3. og 4. semesters studerende på Musikterapi.

*Modulet Udviklingspsykologi;* består både af forelæsninger og seminarundervisning, hvor spørgsmål fra forelæsningerne bliver drøftet. Seminarundervisningen varetages af ældre psykologistuderende. De musikterapistuderende deltager kun i forelæsningerne, hvilket opleves som et problem i forhold til forståelse af pensum og dermed besvarelsen af ugeopgaven.

SN-aktion: Det er nyt for SN-formanden, at der skulle være så tæt sammenhæng mellem forelæsninger, seminarundervisning og ugeopgaven. Det har tidligere studerende på musikterapiuddannelsen ikke givet udtryk for, endsige nævnt som et problem. SN for musikterapi vil fremadrettet se om det er muligt at finde midler til to-tre seminarer med en ældre psykologistuderende. (SNs økonomi er dog ikke pt. god.)

*Mikrofoner;* det opleves som et stort problem, at nogle forelæsere ikke brugte mikrofon, fordi det var svært at høre hvad der blev sagt i auditoriet (med 150 til stede). Trods opfordring nægtede nogle undervisere at bruge mikrofonen.

SN-aktion: Informationen bringes videre til SN for Psykologi.

*Planlægning – ugeeksamen*; ugeeksamen blev planlagt på et sent tidspunkt i semestret, og der blev ikke taget hensyn til de musikterapistuderende skema i forhold til placeringen af den. De psykologistuderende har skemafri under ugeeksamen, men i den pågældende uge var der for længst planlagt fire dages fuld undervisning på musikterapiuddannelsen. Ansøgning om dispensation sendt til SN for Psykologi, hvori der blev bedt om ekstra dage til at besvare ugeopgaven, blev pure afvist. Tidligere har dette været muligt for MT studerende i samme situation (*som opstår grundet den sene planlægning af ugeeksamen på Psykologi*). SN for Musikterapi måtte derfor i al hast flytte fire dages undervisning, selvom de pågældende undervisere havde planlagt denne undervisnings placering et halvt år i forvejen.

SN-aktion/Skole-aktion: Kritikken sendes til SN for Psykologi, og fremtidigt samarbejdet omkring kursusplanlægning, information, prøve og semesterevaluering bliver taget op på et Studierådsmøde. Forslag: at ugeeksamen i Udviklingspsykologi fra Psykologis studieadministration fastlægges senest 20. maj, således at efterårets undervisning kan tage hensyn til prøvens placering.

*Evaluering*; Vi/MT fik ikke mulighed for, at evaluere faget – eller information om, hvordan evaluering foregår på psykologistudiet. Problemet er endvidere, at 3. semester ikke har mulighed for at evaluere undervisningen på Psykologi, idet den mundtlige evaluering sker på seminarhold på Psykologi, hvor de musikterapistuderende ikke deltager, og er foretaget, men 3. semester har ikke fået besked om det og har derfor ikke mulighed for at evaluere.

SN-aktion/Skole-aktion: SN vil ændre i SurveyXact-spørgeskemaet således, at 3. semester (og 4. semester) fremover kan evaluere kurser under SN for Psykologi, som en del af semesterevalueringen på musikterapi. Efterfølgende kan disse data blive formidlet videre til SN for Psykologi.

#### **Ad. 4. uoverensstemmelse mellem prøve, fagbeskrivelse og undervisning, 7. semester.**

Dette kritikpunkt vil blive drøftet på førstkommende læremøde d. 8. marts.

#### **Tilbage melding fra aftagerpanel og censorformand ved fremlæggelser på møder, 29. februar 2012,**

v. studienævnformand Ulla Holck

Aftagerpanelet og censorformand roste SN for den uhørt høje svarprocent, der vidner om engagerede studerende.

Aftagerpanelet og censorformand diskuterede forventningerne omkring forberedelsestimer hos de studerende, og det pointeres fortsat at have en god dialog og italesætte problematikken overfor de studerende.

I forhold til 3. semesters deltagelse i psykologiundervisningen forventer Aftagerpanelet at, at de administrative problemer videregives af skoleleder til psykologiuddannelsens studienævn.

Aftagerpanelet og censorformand spurgte endvidere ind til, hvad "middel udbytte" af musikalske fag reelt betyder. De studerende fra SN uddybede over for Aftagerpanelet, at der kun er ressourcer til musikalsk undervisning på et basisniveau, selvom mange studerende har et højt niveau fra starten. Differentieret undervisning bliver derfor meget vigtig. De studerende udtrykker, at dette også sker i form af opdeling af hold i forhold til forskellige instrumenter.

Uanset dette, bør de studerende få maksimalt udbytte ud af musikundervisningen, og det diskuteres, hvordan dette kan tilgodeses. Anvendelse af musikalske kompetencer i klinisk sammenhæng ville holde de studerende til ilden. Studienævnet planlægger en revidering af studieordningen netop i forhold til det musikalske spor med henblik på at få mere helhedsorienteret og klinisk rettet musikundervisning (med virkning fra 2014).

**Tilbage melding fra lærergruppe ved fremlæggelse, 8. marts 2012,**  
v. studienævnformand Ulla Holck

Ad. 1. På teammøder vil Moodle jævnligt blive taget op, indtil alle faste undervisere er fortrolig med systemet. Uddannelsens undervisningsassistenter forventes ikke at sætte sig ind i Moodle, men sender besked ud til studerende via mail eller studiesekretæren.

Ad. 2. Kritikken tages til efterretning og ændringer bedr. E12 forsøges.

Ad 3. På det førstkommende Skolerådsmøde d. 11. juni blev kritikken drøftet, og det blev besluttet, at SN for Musikterapi fremover foretager semesterevaluering af psykologiundervisningen separat og derefter sender besvarelserne til studie- og studienævnsekretær Lis Kragh, som sender det ud til SN for Psykologi og ankerlærer på 3.semester på Psykologi.

Skolesekretæren skal fremover sikre, at de studerende på Musikterapi, som følger et kursus på Psykologi får adgang til studierummet for Psykologi.

SN-formand for Musikterapi, Ulla Holck, ønsker en hurtig udmelding på, hvornår ugeeksamen ligger. SN-formand for Psykologi, Ole Michael Spaten fremhæver at det er svært at fastlægge tidligere, men at SN for Psykologi vil prioritere sammenlæste kurser, så SN for Musikterapi hurtigere kan få eksamensdatoerne med ind i planlægningen af undervisningen.

Ad. 4. Den pågældende underviser laver et udkast til ændring i Fagbeskrivelsen, så samme tvivl ikke opstår fremover. (Dette udkast har været behandlet og godkendt i SN d. 11. april 2012.)