

Semesterevaluering (via SurveyXact) af Musikterapiuddannelsen efteråret 2010

- Opsummering af semesterevaluering ved opstartsmødet 1. februar 2011, v. lektor Niels Hannibal
- Dialog vedr. semesterevaluering på opstartemøde med alle studerende 1. februar 2011, v. studenterstudienævnmedlem Karina E. Jensen
- Refleksioner og handlingsplan fra studienævnet for Musikterapi, 16. marts 2011, v. studienævnformand Ulla Holck
- Tilbage melding fra aftagerpanel og censorformand ved fremlæggelse på mødet 2. marts 2011, v. studienævnformand Ulla Holck
- Tilbage melding fra lærergruppen ved fremlæggelse xx, v. studienævnformand Ulla Holck

Opsummering af semesterevaluering,

v. lektor Niels Hannibal

Undersøgelsen bygger på respondenter fra uddannelsens bachelordel (n=20, svarende til 83 %) og kandidatdelen (n=9, svarende til 80 %). I alt indgår 29 respondenter, hvilket svarer til en samlet svarprocent på 81 %. Svarprocenten i samme semester 2009 var 66 %. På grund af studiets relativt lille antal studerende må alle procentangivelser tillægges en vis usikkerhed.

Opsummeringen omhandler følgende områder: De studerendes vurdering af egen arbejdsindsats, deres udbytte samt administrative forhold.

Arbejdsindsats

89 % af de studerende er meget enige eller enige i, at semestret har krævet en stor arbejdsindsats og 96 % synes at semestret har været fagligt udfordrende. 75 % er meget enige eller enig i at semestret har været væsentligt for uddannelsesprofilen og 52 % mener at omfanget af studieaktiviteter har været passende, 19 % er neutrale, mens at 28 % er uenige eller meget uenige.

Hovedvægten af arbejdsindsatsen gøres i kurser/forelæsninger/seminarer, praktiske øvelser/træning (fx samspil – terapitræning, musikpraktiske fag, solo-undervisning (*en studerende ad gangen*) og projektarbejde. I forhold til timeforbrug pr. uge angiver 32 % af de studerende et timeforbrug på 34 - 40 timer pr. uge, mens 29 % angiver lidt mindre og 35 % et større timeforbrug. Disse tal viser et øget timeforbrug i forhold til samme semestermåling 2009. 72 % er meget enige eller enige i at deres indsats lever op til studiets forventninger. 72 % vurderer at indsatsen lever op til egne forventninger.

Udbytte

Opgørelsen af de studerendes udbytte af undervisningen giver fortsat et noget blandet indtryk. 72 % angiver, at de har fået et stort eller meget stort udbytte af teoriundervisningen, mens 21 % angiver et middel udbytte. Tilsvarende tal for samme semester efteråret 2009: 26 % angiver, at de har fået et *meget stort* udbytte af teoriundervisningen, 48 % et *stort* udbytte, mens 22 % opgiver et *middel* udbytte.

For projektmodulet angiver 31 % af de studerende, meget stort udbytte, 56 % et stort udbytte, mens 6 % angiver middel udbytte. Tilsvarende semester efteråret 2009 angav de studerende følgende: 8 % af de studerende, meget stort udbytte, 67 % et stort udbytte, mens 17 % angiver middel udbytte.

For praktiske øvelser/træning angiver 52 % meget stort udbytte, 30 % et stort udbytte og 13 % et middel udbytte. Tilsvarende semester efteråret 2009 angav de studerende følgende: 27 % af de studerende, meget stort udbytte, 32 % et stort udbytte, mens 41 % angiver middel udbytte.

Administrative forhold

Dette omhandler informationsniveau, skema- og eksamensplanlægning, fysiske rammer mv. De studerendes vurdering af informationsniveauet viser at 77 % var meget enige eller enige i at det havde været tilfredsstillende. Tidsmæssig placering af undervisning på studiet er vurderet tilfredsstillende af 24 % (E09 = 65 %) og vurderet til ikke tilfredsstillende af 36 % (E09 = 19 %). Dette er en forringelse i forhold til tidligere. Information om praktiske forhold og ændringer fungerer tilfredsstillende for 92 %.

Problemer med den tidsmæssige placering af undervisning er det primære problemfelt i forhold til de studerendes vurdering af uddannelsen administrative forhold.

Hovedtema i de studerendes kvalitative kommentarer:

- 1 Kritik af studieaktiviteternes tidsmæssige placering og hensigtsmæssig planlægning på 5. semester.
- 2 Kritik af faget Improvisatoriske færdigheder på hovedinstrument og klaver, 3. semester:
- 3 Kritik af at skifte vinduer i eksamensperioden – er ikke hensigtsmæssigt

Dialog vedr. semesterevaluering på opstartsmøde med alle studerende 1. februar 2011,

v. studenterstudienævnmedlem Karina E. Jensen

Ad. 1 – 6. semester fortæller at deres arbejdsindsats på 5. semester var præget af et sammenpresset skema, hvor eksamener lå tæt placeret. Det førte til stress blandt de studerende. Denne situation blev taget op med Studienævnet i december 2010. 6. semester foreslår, at eksamen i Auditiv Analyse flyttes til januar – dog skal der tages hensyn til praktikstart i uge 3. Ved en senere revidering af Studieordningen vil Studienævnet inddrage disse synspunkter.

Ad. 2 – 4. semester fortæller, at undervisningen på 2. semester foregik mest ved tavlen pga. undervisning i funktionsharmonik. Dette har de studerende drøftet med underviser på 3. semester og undervisning blev forbedret på 3. semester. Dog efterspørges mere praktisk-musisk undervisning på begge semestre. Der ønskes tidsmæssig og faglig struktur for hver enkelt time og hele kurset. Materiale via QuickPlace ønskes udleveret i "god tid" og efterfølgende ønskes, at materialet bliver gennemgået og arbejdet med i den følgende undervisningsgang.

Ad. 3 – Teknisk Forvaltnings vinduesudskiftning i eksamensperioden december 2010 har generet de studerende, som havde eksamensforberedelse og eksamen.

Tilbage melding fra aftagerpanel og censorformand, 2. marts 2011,

v. studienævnformand Ulla Holck

Ad. 1 - Aftagerpanelmedlemmer og censorformand spurgte ind til travlheden på 5. semester. SNformand Ulla Holck uddybede, at problemet var set før, og skyldtes skemavanskeligheder specifikt på 5. semester (mange ugekurser) kombineret med eksamenstæthed. I efteråret 2010 blev problemet dog forstærket yderligere af alvorlig sygdom i lærerstaben. Som nævnt ved opstartsmøde med de studerende, er SN dog opmærksom på problemet, ligesom de studerendes forslag om at lægge eksamen i Auditiv Analyse i januar tages op i forbindelse med planlægningen af efteråret 2011s kurser og eksamener.

Censorformand ville specifikt høre næstformand i SN, Signe Dalgaard-Nielsen, om de studerende havde en oplevelsen af, at de ikke kunne præstere deres ypperste ved eksamen. Dertil var svaret ja, idet Signe fx ikke havde nået at rette sin opgave før aflevering. Signe havde dog ikke opfattelsen af, at dette havde påvirket karakteren i negativ retning.

Ad. 2 og 3 - Aftagerpanelet havde ingen kommentarer til disse punkter.

Refleksioner og handlingsplan fra Studienævnet for Musikterapi, 16. marts 2011,

v. studienævnformand Ulla Holck

Ad. 1 - Ved revision af Bachelor-Studieordningen vil Studienævnet inddrage disse synspunkter. Indtil denne ændring gennemføres, kan SN se følgende muligheder:

- Ugekurset i Auditiv Analyse lægges samtidig med ph.d. kurset i november, eksamen lægges i uge 1 eller 2.
- Ugekurset i klinisk anvendelse af stemmen kan overvejes at lægges i slutningen af august

Begge løsningsmuligheder drøftes med involverede undervisere samt med det kommende 5. semester på stormøde i april.

Ad. 2 – SN formand forelægger problemet til den pågældende lærer

Ad. 3 – Problemet har været forelagt Teknisk Forvaltning, så der er ikke mere SN kan gøre.

Tilbage melding fra lærergruppen ved fremlæggelse d. 25. juni,

v. studienævnformand Ulla Holck

Semesterevalueringen er blevet fremlagt for lærergruppen og taget til efterretning.

Ad. 1 - Lærergruppen søger at planlægge 5. semester, så det fremover afvikles på bedst mulige måde.