

Semesterevaluering (via SurveyXact) af Musikterapiuddannelsen foråret 2010

- Opsummering af semesterevaluering ved opstartsmødet E2010 v. lektor Niels Hannibal
- Dialog vedr. semesterevaluering på opstartemøde med alle studerende E2010 v. SN-næstformand Signe Dalgaard-Nielsen
- Refleksioner og handlingsplan fra studienævnet fra musikterapi, september 2010
- Tilbage melding fra aftagerpanel og censorformand, v. studienævnsformand Ulla Holck
- Tilbage melding fra lærergruppen, v. studienævnsformand Ulla Holck

Opsummering af semesterevaluering v. lektor Niels Hannibal

Undersøgelsen bygger på respondenter fra uddannelsens bachelordel (n=15, svarende til 62 %) og kandidatdelen (n=14, svarende til 77 %). I alt indgår 29 respondenter, hvilket svarer til en samlet svarprocent på 72,5 %. Svarprocenten i samme semester foråret 2009 var 81 %. På grund af studiets relativt lille antal studerende må alle procentangivelser tillægges en vis usikkerhed.

Opsummeringen omhandler følgende områder: De studerendes vurdering af egen arbejdsindsats, deres udbytte samt administrative forhold.

Arbejdsindsats

88 % af de studerende er meget enige eller enige i, at semestret har krævet en stor arbejdsindsats og 84 % synes at semestret har været fagligt udfordrende. 76 % er meget enige eller enig i at semestret har været væsentligt for uddannelsesprofilen og 65 % mener at omfanget af studieaktiviteter har været passende.

Hovedvægten af arbejdsindsatsen gøres i kurser/forelæsninger/seminarer, praktiske øvelser/træning (fx samspil – terapitræning, musikpraktiske fag, solo-undervisning (*en studerende ad gangen*) og projektarbejde. I forhold til timeforbrug pr. uge angiver 52 % af de studerende et timeforbrug på 34-40 timer pr. uge, mens 22 % angiver lidt mindre og 15 % et større timeforbrug. Disse tal viser et øget timeforbrug i forhold til sidste semesters måling. 81 % er meget enige eller enige i at deres indsats lever op til studiets forventninger. 60 % vurderer at indsatsen lever op til egne forventninger.

Timeforbruget er altså øget men vurderingen af egen indsats er dalet.

Udbytte

Opgørelsen af de studerendes udbytte af undervisningen giver fortsat et noget blandet indtryk. 0 % angiver, at de har fået et meget stort udbytte af teoriundervisningen, 79 % angiver et stort udbytte, mens 21 % angiver et middel udbytte. Tilsvarende tal for samme semester foråret 2009 er følgende, 21 % af de studerende angiver meget stort udbytte, 48 % stort udbytte og 28 % middel udbytte.

For projektmodulet angiver 21 % af de studerende, meget stort udbytte, 61 % et stort udbytte, mens 15 % angiver et middel udbytte. Tilsvarende semester foråret 2009 angav de studerende følgende, 32 % meget stort udbytte, 46 % stort udbytte og 21 % middel udbytte.

For praktiske øvelser/træning angiver 31 % meget stort udbytte, 37 % stort udbytte og 26 % middel udbytte. Tilsvarende semester foråret 2009 angav de studerende følgende, 25 % meget stort udbytte, 67 % stort udbytte og 7 % middel udbytte. Det bemærkes her at der er stor variation i vurdering af udbytte.

Administrative forhold

Dette omhandler informationsniveau, skema- og eksamensplanlægning, fysiske rammer mv.

De studerendes vurdering af informationsniveauet viser at 64 % var meget enige eller enige i at det havde været tilfredsstillende. Tidsmæssig placering af undervisning på studiet er vurderet tilfredsstillende af 44 % (E09 = 65 %) og vurderet til ikke tilfredsstillende af 32 % (E09 = 19 %). Dette er en forringelse i forhold til tidligere. Information om praktiske forhold, ændringer fungerer tilfredsstillende for 52 % mens 20 % ikke mente dette.

Hovedtema i de studerendes kvalitative kommentarer:

1. Undervisningsforløbet/dagene strækkes over en for lang periode, hvilket for enkelte semestre opleves som uhensigtsmæssigt
2. Repertoire- og performanceundervisningen på 2. semester burde øges fra det nuværende antal gange
3. Informationstimer med gennemgang af studieordningen opleves som irrelevant /overflødig
4. Psykologiuddannelsens kursus i kvantitativ forskningsmetode på 4. semester ønskes knyttet tættere til Musikterapiteori undervisning
5. Computere/IT i scriptoriet fungerer dårligt
6. Projektvejledning har fungeret godt
7. Afløsning – 80 % aktiv deltagelse i undervisningen + løsning af opgaver

Dialog vedr. semesterevaluering på opstartemøde med alle studerende E 2010,

v. studienævnens næstformand Signe Dalgaard-Nielsen

Efter en gennemgang af resultaterne fra SurveyXact, hvorunder NH forklarede at adskillelsen af spørgsmål til de terapeutiske og praktiske fag, grundet en manglende rubrik ("*har ikke haft faget*"), ikke havde den ønskede virkning, blev nogle af de kvalitative bemærkninger behandlet.

Ad. 1 – Drejede sig om, at 2. semesters praktik var afbrudt af påsken, og at de grundet sygdom kun havde lidt undervisning før praktikken og meget efter, så det påvirkede deres projektskrivning. Samtidig havde de oplevet, at to undervisere ofte flyttede undervisningen, og med kort varsel.

Ad. 3 – Ingen tilstedeværende kunne uddybe bemærkningen, hvorfor det ikke blev tydeliggjort, hvad der var ment med bemærkningen.

Ad. 4 – Omhandlede 4. semesters kursus på psykologiuddannelsen. Pga. sygdom lå den første undervisningsgang i musikterapiteori og –forskning efter kurset på psykologi, hvilket gjorde det svært for de studerende at vurdere, hvad de skulle få ud af undervisningen og samtidig følte de, at dele af kurset ikke havde stor relevans for musikterapi.

Ad. 5 – UH gør opmærksom på, at det skal løses ved at de studerende selv tager kontakt til IKT og klager over de langsomme computere.

Affødt af debatten – **Ad. 1** spørges, om det får betydning for de studerende, hvis de grundet flytning af timer ikke kan nå frem og derfor får for meget fravær i fag, som har afløsning, da dette kan blive et problem i fag med få undervisningsgange for studerende som bor langt væk.

Der spørges også om det er muligt at få mere struktur på skemaet, hvorfor timerne ligger så sent, og om skemaet kan komme ud tidligere, hvorpå UH orienterer om, at dekanen har ændret rådighedstiden til kl. 18.00, at der skal tages hensyn til mange forskellige undervisere, og at der ofte er skemaændringer kort før opstart, hvorfor der desværre ikke kan gøres noget ved dette.

Refleksioner og handlingsplan fra studienævnet for Musikterapi, efterår 2010.

Ad. 1 - Der er udmeldt fra HUM FAK at undervisningen kan strække sig til kl. 18.00. For MT er det få gange at undervisningen strækker sig ud over kl. 18.00.

De fire observationspraktikuger, der er på 2. sem., skal samles – besluttet af SN. Det er også tidligere besluttet i SN at undervisningen F skal være afsluttet *ultimo* maj og for E *ultimo* november (se ref. 2, 15.04.2009)

Ad. 2 – Spørgsmålet vedr. en øgning i repertoire- og performanceundervisningen på 2. semester er en prioritets sag i forhold til undervisningen generelt og SN agter ikke at ændre i timetallet for nuværende. SN opfordrer til at de studerende laver øvegrupper – bl.a. "Kaffe og koncert" som kørte F10.

Ad. 3 - se ovenfor

Ad. 4 – SN har diskuteret problemet vedr. psykologiuddannelsens kursus i kvantitativ forskningsmetode på 4. Semester, der ønskes knyttet tættere til Musikterapeuterundervisningen. Vi er underlagt Psykologis planlægning af kurset, og kan derfor ikke gøre noget direkte ved problemet. Dog forsøges det, at der allerede i slutningen af 3. sem. gives en kort intro til kurset af Hanne Mette Ridder før start på 4. sem.

Ad. 5 - se ovenfor

Ad. 6 - SN glæder sig over at projektvejledningen har fungeret godt ☺

Ad. 7 - Problemet rejst vedr. afløsning har pt. aldrig udmøntet sig i praksis – så SN afventer med en løsning indtil og hvis problemet opstår.

Tilbage melding fra aftagerpanel og censorformand E 2010, v. studienævnformand Ulla Holck

Aftagerpanelet melder stor tilfredshed omkring studienævnets behandling af de studerendes semesterevaluering. Der er ingen indholdsmæssige kommentarer.

Censorformand og panelmedlem *Astrid Faaborg Jacobsen* pointerer, at censorernes tilbagemeldinger efter eksterne eksamener vidner om et godt samarbejde med såvel eksaminatorer samt studieadministrationen. Censorerne beskriver eksaminationerne som fagligt spændende og at der ofte er vældig fine dialoger med de studerende. Og meget vigtigt, beskriver censorerne et generelt højt fagligt niveau på uddannelsen.

I denne sammenhæng bemærker formandskabet at de studerende i deres semesterevaluering, forår 2010 selv vurderer at have ydet en stor arbejdsindsats og at de mener at leve op til studiets og/eller egne forventninger til studiet.

Tilbage melding fra lærergruppen ved fremlæggelse E 2010, v. studienævnformand Ulla Holck

Lærergruppen bifalder evalueringen forår 2010.

Studienævnet for Musikterapi, 9. december 2010