

Semesterevaluering (via SurveyXact) af Musikterapiuddannelsen efteråret 2009

- Opsummering af semesterevaluering, 15. januar 2010 v. lektor Niels Hannibal
- Dialog vedr. semesterevaluering på opstartemøde med alle studerende 3. februar 2010 v. lektor Niels Hannibal
- Refleksioner og handlingsplan fra studienævnet fra musikterapi 3. marts 2010
- Tilbage melding fra aftagerpanel og censorformand ved fremlæggelse på møde 7. april 2010
- Tilbage melding fra lærergruppen ved fremlæggelse på møde 19. juni 2010

Opsummering af semesterevaluering v. Lektor Niels Hannibal

Undersøgelsen bygger på respondenter fra uddannelsens bachelordel (n=15, svarende til 72 %) og kandidatdelen (n=13, svarende til 62 %). I alt indgår 28 respondenter, hvilket svarer til en samlet svarprocent på 66 %. Svarprocenten i foråret 2009 var 81 %. På grund af studiets relativt lille antal studerende må alle procentangivelser tillægges en vis usikkerhed.

Opsummeringen omhandler følgende områder: De studerendes vurdering af egen arbejdsindsats, deres udbytte samt administrative forhold.

Arbejdsindsats

De studerende er *meget enige* eller *enige* i, at semestret har krævet en stor arbejdsindsats (92 %), været fagligt udfordrende (84 %), og har været væsentligt for uddannelsesprofilen (96 %). 64 % mener at omfanget af studieaktiviteter har været passende.

Hovedvægten af arbejdsindsatsen gøres i kurser/forelæsninger/seminarer, praktiske øvelser/træning (fx samspil – terapitræning, musiskpraktiske fag, solo-undervisning (en studerende ad gangen)) og projektarbejde. I forhold til timeforbrug pr. uge angiver 36 % af de studerende et timeforbrug på 34-40 timer pr. uge, mens 32 % angiver lidt mindre og 16 % et større timeforbrug. Disse tal svarer omtrent til sidste semesters måling. 96 % af de studerende vurderer, at deres indsats lever op til studiets forventninger, og 80 % vurderer at indsatsen lever op til egne forventninger.

NB: Det skal bemærkes at godt 66 % af de studerende studerer svarende til fuld tid, men at 96 % samtidig vurderer, at deres indsats lever op til studiets forventninger.

Udbytte

Opgørelsen af de studerendes udbytte af undervisningen giver fortsat et noget blandet indtryk. For studiets praktikdel angiver 100 % *meget højt* udbytte (n=7). 26 % angiver, at de har fået et *meget stort* udbytte af teoriundervisningen 48 % et *stort* udbytte, mens 22 % opgiver et *middel* udbytte. Tilsvarende tal for foråret 2009 er *meget stort* (21 %), *stort* (48 %) og *middel udbytte* (28 %). Tallene viser en lille positiv stigning i forhold til sidste semester.

For projektmodulet angiver 8 % af de studerende *meget stort* udbytte, 67 % et *stort* udbytte, mens 17 % angiver *middel* udbytte. I foråret var tallene 32 %, 46 % og 21 %. For praktiske øvelser/træning angiver 27 % *meget stort* udbytte, 32 % et *stort* udbytte og 41 % et *middel* udbytte. I foråret 09 angav 25 % *meget stort* udbytte, 67 % *stort* udbytte og 7 % et *middel* udbytte. Der ses et fald fra *stort* til *middel* udbytte i forhold til foråret 09.

Administrative forhold

Dette omhandler informationsniveau, skema- og eksamensplanlægning, fysiske rammer mv.

De studerendes vurdering af informationsniveauet viser at det for ca. 70 % af de studerendes vedkommende fungerer tilfredsstillende. Tidsmæssig placering af undervisning på studiet er vurderet *tilfredsstillende* for 65 %, og vurderet til *ikke tilfredsstillende* af 19 %.

Dialog vedr. semesterevaluering på opstartemøde med alle studerende 3. februar 2010 (v. lektor Niels Hannibal)
Niels Hannibal fremlægger kvantitative og kvalitative data fra semesterevalueringen for samtlige studerende, studieleder, studie- og studenævnsssekretær og studienævn.

Det vigtigste kritikpunkt fra de studerende var at PBL-kurset ikke havde fungeret for 1. semester musikterapistuderende. Dette er såvel studieleder som studienævn fuldt klar over, og kritik er allerede sendt videre til fakultetet. Studielederen informerede om der i forbindelse med dannelse af skole i efteråret 2010 sammen med psykologi og filosofi/læring vil blive lavet et fælles PBL-modul, hvor de studerendes kritikpunkter inddrages.

Derudover var der ønske om mere praksisundervisning samt mere overordnet information om pensumlistes og praktik. I forbindelse med praktik orienterede studieleder om at praktikkoordineringen skal forbedres og at praktikhåndbogen tages op af studienævnet til grundig revision i løbet af foråret 2010. Problemet med manglende pensumlistes skulle gerne være løst til sommer 2010 hvor studienævnet er færdig med såvel bachelor- som kandidatstudieordningens fagbeskrivelser (ud fra BASO og KASO 2010).

Det diskuteres hvad det indebærer at være fuldtidsstuderende. Studieleder informerede om at der i et almindeligt fuldtidsarbejde kun er 6 ferieuger således at august og januar er studieaktive måneder, selvom der ikke foregår undervisning. Til det svarede flere studerende at de manglede pensumlistes, og/eller var nødt til at arbejde pga. manglende SU.

Ved gennemgang af semesterevalueringen kom det frem, at der var stor uklarhed omkring hvilke fag der skulle indgå under kategori: *Praktiske øvelse/træning*. Nogle studerende opfattede dette som praktiske fag (musikalske fag samt læreterapeutiske fag) mens andre opfattede det som læreterapi. Denne uklarhed betyder at tallene antages behæftet med stor usikkerhed.

Refleksioner og handlingsplan fra studienævnet fra musikterapi forår 2010

1. Antallet af respondenter:

I efteråret besvarede 28 ud af 42 studerende (66 %) SurveyXact. I foråret besvarede 38 ud af 44 (75 %). Svarprocenten er lavere i efteråret end i foråret 2009. På grund af den relativt lille population, og på grund af det relativt lille procentmæssige udsving i svarprocenten, vil der i år ikke blive foretaget foranstaltninger, men tendensen vil blive observeret.

2. Fuldtidsstudie:

96 % angiver at de lever op til studiets forventninger samtidig med at kun 66 % angiver at studere på fuld tid. Dette kan enten skyldes uklarhed om hvad fuldtid er, hvilket allerede er diskuteret på opstartsmødet. Det kan også skyldes at den studerende ikke ved hvad studiet rent faktisk forventer. Dette skal skrives ind i opstartsguiden, som er under udarbejdelse i foråret 2010, samt med at studieleder informerer om kravene hvert år ved opstartsmøde.

3. Praktikkoordinering:

Studieleder og studienævn er opmærksom på at praktikkoordineringen skal forbedres og at praktikhåndbogen tages op til grundig revision i løbet af foråret 2010.

4. Ønske om mere praktisk undervisning:

Af økonomiske grunde har studienævnet ikke mulighed for samlet set at tilbyde mere undervisning. Da det er uklart hvilken undervisning der er for lidt af, og om det er et generelt ønske for mange studerende, og om det kun er gældende for dette semester, beslutter studienævnet at afvente dette indtil de nye BASO og KASO har været i funktion. SN kigger på selve spørgsmålene til semesterevalueringen i løbet af 2010, da det er uklart hvad der spørges ind til.

5. Overordnet information om studiet:

Studienævnet arbejder på en fuldstændig opdatering af fagbeskrivelser. BASO 2009 er allerede færdig og KASO 2010 bliver færdig i løbet af forår 2010. Dette forventes at løse de problemer omkring informationsniveauet (inklusive pensumlistes) der blev nævnt på opstartsmødet.

6. Formulering af spørgsmål:

Uklarhed omkring spørgsmålene i SurveyXact i kategorien *Praktiske øvelse/træning* (musikpraktiske fag og læreterapeutiske fag) skal løses i løbet af forår 2010. Niels Hannibal ser på dette.

Tilbage melding fra aftagerpanel og censorformand ved fremlæggelse på møde 7. april 2010

v. studienævnetsformand Ulla Holck

Det kommenteres på den ene side at en svarprocent på 66 er lav. På mange andre arbejdspladser er det en del af ansvaret at man besvarer lignende undersøgelser (APV), derfor er det også vigtigt at de studerende tager dette ansvar. På den anden side vurderer aftagerpanelet at svarprocenten på andre uddannelser er endnu lavere, og at der således ikke umiddelbart er grund til bekymring.

I forhold til at de studerende ønsker mere praktisk undervisning kommenteres det at alle engagerede studerende vil føle et behov for mere træning, og at det altid er lystbetonet for musikere at udvikle sig musikalsk. Dette kan således ses som et positivt engagement.

Herudover kommenterer aftagerpanelets at strukturen for håndteringen af semesterevalueringerne er god og giver et godt overblik.

Censorformands kommentarer til semesterevalueringerne:

Opsummeringen er læst og jeg bemærker, at studienævnet tager resultaterne til sig og arbejder videre med dem – på trods af usikkerheder i procentangivelser. Det er min klare oplevelse at de engagerede studerende også yder mere, når deres tilbagemeldinger bliver hørt. Klarhed i de beskrivelser, som er tilgængelige for de studerende, vil forventeligt også kunne støtte de studerende i at tage det ansvar som er krævet af studerende på et fuldtidsstudium.

Tilbage melding fra lærergruppen ved fremlæggelse på møde 19. juni 2010

v. studienævnetsformand Ulla Holck

Lærergruppen fik fremlagt de seneste ændringer i Studienævnet procedurer vedr. semesterevaluering, samt den konkrete evaluering fra efteråret 2009. Der blev taget meget godt imod proceduren, med følgende kommentarer:

Det er dejligt at se en rød tråd fra undersøgelse, til resultater der bliver bearbejdet, opsummeret og omsat til praksis. Godt med kort vej fra implementering til konsekvens.

Evalueringen kan være med til at de studerende føler en større sammenhæng i studiet, og at der bliver fokus på deres egen indsats.

Tilbage meldingerne og diskussionerne på opstarts- og midtvejsmøderne med de studerende giver en sund, gensidig 'opdragelsesproces'.

Studienævnet for Musikterapi, 22. juni 2010