



Semesterevaluering (via SurveyXact) af Musikterapiuddannelsen, foråret 2013

- Opsummering af semesterevaluering, v. adjunkt Stine Jacobsen
- Dialog vedr. semesterevaluering på opstartsmøde med alle studerende 3. september 2013, v. næstformand i studienævnet Jens Anderson
- Refleksioner og handlingsplan fra studienævnet for Musikterapi, 11. september 2013,
- Tilbagemelding fra lærergruppen ved fremlæggelse på teammøde, 11. september 2013
- Tilbagemelding fra aftagerpanel og censorformand ved fremlæggelse på møde, 7. oktober 2013

Opsummering af semesterevaluering,

v. adjunkt Stine Jacobsen

Spørgeskemaet er delt op således, at der først er spørgsmål til semesteret *generelt* (planlægning, rammer, information o.l.), derefter spørgsmål som vedrører de *musikalske*, *terapeutiske* og *teoretiske* fag. Spørgsmål vedrørende praktik og vejledning/ supervision er organiseret særskilt under de tre respektive spor.

Undersøgelsens grundlag

Undersøgelsen bygger på respondenter fra uddannelsens bachelordel (n=16, svarende til 90 % af samtlige bachelorstuderende) og kandidatdelen (n=10 svarende til 90 % af kandidatstuderende). I alt indgår 26 respondenter, hvilket svarer til en samlet svarprocent på 90%. Svarprocenten i foråret 2012 var 97%. På grund af studiets relativt lille antal studerende må alle procentangivelser tillægges en vis usikkerhed.

Opsummeringen omhandler følgende områder: De studerendes vurdering af egen arbejdsindsats, deres udbytte af undervisningen samt administrative forhold. Det er ikke muligt helt konsekvent at drage paralleller direkte mellem sidste og dette års evaluering, da den grundlæggende struktur i spørgeskemaet er ændret.

Arbejdsindsats

88 % af de studerende er helt enige eller enige i, at semestret har krævet en stor arbejdsindsats, og 85 % synes at semestret har været fagligt udfordrende. 81 % er helt enige eller enige i, at semestret har været væsentligt for uddannelsesprofilen, og 77 % mener, at omfanget af studieaktiviteter har været passende, mens 12 % forholder sig neutralt til dette spørgsmål.

I forhold til timeforbrug pr. uge angiver 62 % af de studerende et timeforbrug på 27-47 timer pr. uge, mens 8 % angiver et mindre og 20 % et større timeforbrug. Disse tal viser et øget timeforbrug i forhold til samme semestermåling 2012. 81 % er helt enige eller enige i, at deres samlede indsats lever op til studiets forventninger, og 80 % vurderer at indsatsen lever op til egne forventninger..

Hvad angår de *musikalske* fag, er 76 % helt enige eller enige i, at arbejdsindsatsen lever op til studiets forventninger og 87 %, at den lever op til deres egne forventninger. I de *terapeutiske* fag er alle studerende helt enige eller enige i, at deres arbejdsindsats lever op til studiets forventninger og alle er helt enige eller enige i, at deres indsats lever op til egne forventninger. For de *teoretiske* fag angiver 73 %, at de er helt enige eller enige i at indsatsen lever op til studiets forventninger, og 77 %, at den lever op til egne forventninger

Udbytte

For de musikalske fag angiver 31 % et meget stort udbytte og 44 % et stort udbytte, mens 19 % angiver et middel udbytte af undervisningen, og 6 % angiver et lille udbytte. Dette er en væsentlig forbedring af udbyttet af det musikalske spor. For de terapeutiske fag angiver 72 % af de studerende et meget stort og 18 % et stort udbytte, hvilket tilsvarende er en væsentlig forbedring i forhold til foråret 2012.

For de teoretiske fag angiver 19 % et meget stort, 55 % et stort, hvilket er væsentlig mere end evalueringen fra foråret 2012, og 25 % angiver et middel udbytte. For projektarbejdet angiver 46 % af de studerende ligeledes meget stort udbytte og 38 % stort udbytte, mens 8 % angiver et middel udbytte af projektarbejdet.

Administrative forhold

Dette omhandler skema- og eksamensplanlægning, fysiske rammer og informationsniveau. 77 % af de studerende var helt enige eller enige i, at studieaktiviteternes tidsmæssige placering og udstrækning var planlagt hensigtsmæssigt, mens 19 % forholdt sig neutralt, og 4 % var helt uenige heri. Dette er en forbedring i forhold til foråret 2012. De studerendes vurdering af information om praktiske forhold viser at 88 % er helt enige eller enige i, at denne har været tilfredsstillende. Tilsvarende er alle studerende enige om, at eksamensplanerne blev udmeldt til aftalt tid.

Uddannelsesevaluering

For musikalske, teoretiske og terapeutiske fag angiver 100 %, at moduler og kurser synes meget relevante eller relevante. 100 % af de studerende mener, at progressionen i uddannelsen for teorisporet har en meget tydelig grad af progression og tydelig grad af progression, mens 60 % mener at musiksporet har en meget tydelig grad af progression og tydelig grad af progression og 40 % mener musiksporet har en mindre tydelig grad af progression. For det terapeutiske spor mener 90 %, at der er meget tydelig grad af progression og tydelig grad af progression, og 10 % mener musiksporet har en mindre tydelig grad af progression. 100 % angiver, at moduler/kurser muliggør kompetencemålene fra studieordningens § 4 i meget høj grad eller i høj grad. Alle færdige kandidater føler sig rustet til erhvervsarbejde og til at varetage en stilling som musikterapeut.

Kommentarer

Denne gang har svarprocenten været 90 %, hvilket er særdeles tilfredsstillende. Generelt er der stor ros til rettidigt information samt en forbedret planlægning af undervisningen. De studerende kommenterer positivt på faget "Kliniske gruppe musikterapeutiske færdigheder", GIM-valgfaget og Inter-terapi. Kritikken fokuserer sig på det musikalske spor og på praktikkoordineringen.

Hovedtema i studerendes kvalitative kommentarer:

1. Sammenspils eksamen var en negativ oplevelse for samtlige studerende på 4.semester – bl.a. grundet uoverensstemmelse mellem niveauet i undervisning og til eksamen. Tilsvarende problemer findes for faget Akkompagnement og hørelære
2. Auditiv analyse og Intuitiv anvendelse af musik synes trods forbedring stadig at have uklare læringsmål
3. Observationspraktikken var ikke hensigtsmæssigt planlagt for studerende på 2.semester

Dialog vedr. semesterevaluering på opstartsmødet med alle studerende 2. september 2013

v. næstformand af studienævnet Jens Anderson, studerende på 7.semester

Ad. 1. Til opstartsmødet var det vigtigt for de studerende at blive hørt i deres dårlige oplevelser i forhold til eksamen og til uoverensstemmelse mellem undervisning og eksamen. De studerende opfordrer, at eksaminatorer og censorer er opmærksomme på, hvordan der gives feedback, så alle eksaminander går derfra med en positiv oplevelse, også hvis eksaminationen er gået dårligt.

Ad. 2. De studerende har ikke yderligere kommentarer, men er indforståede med at studiet som resultat af flere semesterevalueringer laver en studieordningsrevision med henblik på at ændre på disse utilfredsheder.

Ad. 3. De studerende har ikke yderligere kommentarer, men er indforståede med at den nye praktikkoordinator vil være tættere på de studerende til hverdag, da hun også underviser i de musikalske fag, hvilket tænkes vil forbedre koordineringen og kommunikationen mellem praktikkoordinator og studerende.

Andet: De studerende giver udtryk for at være interesseret i at deltage i Ph.D. ugen, men at det er svært, når det afholdes i Gadbjerg. Manglende deltagelse begrundes yderligere med, at der har været planlagt undervisning samtidig med denne. Det ønskes derfor, at ugen holdes undervisningsfri, så det ikke står i vejen for en eventuel deltagelse.

Refleksioner og handlingsplan fra studienævnet for Musikterapi, 11. september 2013

v. studienævnsformand Stine Jacobsen

Ad. 1. Da underviseren pr. 1.7.2013 ikke længere er ansat på studiet, handles der ikke yderligere i forhold til dette punkt. Fælles opmærksomhed på konstruktiv feedback tages op som et punkt i lærergruppen. Det kan yderligere nævnes, at der i forbindelse med ny undervisere i faget sammenspil er givet dispensation i studieordningen, så eksamen retter sig mere mod musikterapeutisk praksis fremfor en æstetisk og performance-fokuseret situation: Dispensationen muliggør, at den studerende prøves i at instruere og lede fremfor at komponere og arrangere.

Ad. 2. Som nævnt har denne kritik længe været kendt, og som del af større revision af studieordningen laver studienævnet også en gennemgribende revision af dette fag or at imødekomme kritikken omkring tydeligere læringsmål og tydeligere forbindelse til musikterapeutisk praksis.

Ad. 3. Da den pågældende praktikkoordinator ikke længere er ansat på studiet pr. 1.7., handles der ikke yderligere i forhold til dette punkt. Nyansat praktikkoordinator, ansat som ekstern lektor, er dog blevet informeret om indholdet i kritikken, så forholdene ikke gentages.

Andet: Meget få studerende har i en årrække deltaget i phd kurser, phd forsvar samt introduktion til phd forsvar lavet specielt til de studerende. Forskerskoleleder Professor Hanne Mette Ridder gentager til opstartsmødet sit tilbud om, at interesserede studerende kan deltage i Ph.d. kurset hele ugen i Gadbjerg, november 2013. Det forventes, at når phd kurset kan afholdes i uddannelsens bygning K6 og det nye store lokale 31, vil det blive mere synligt og attraktivt for de studerende at deltage igen. Studienævnet vil forsøge at holde ugen undervisningsfri, men forventer til gengæld at flere studerende deltager i gæsteforelæsning, ph.d. forsvar mm. i løbet af ph.d. kurset.

Tilbage melding fra lærergruppen, 11. september 2013 ved fremlæggelse,

v. studienævnsformand Stine Jacobsen

Ad. 1. Lærerne er enige om, at en så massiv negativ oplevelse af en eksamen, ikke er acceptabel. Opfordringen omkring, at undervisere bør give konstruktiv og hensigtsmæssig kritik til enhver eksamen uanset resultatet og præstationen. Samtidig må det pointeres, at tilsvarende massiv kritik aldrig har været rettet mod uddannelsens faste lærerstab.

Ad. 2. Nødvendigheden af den nye studieordning, som netop er blevet gennemgået på vidensgruppemøde, bliver igen tydelig for fastlærergruppen. På trods af utallige forsøg på at informere pågældende undervisere om essensen af de studerendes kritik, er deres formål stadig utydelige for mange studerende. Kritikken bekræfter, at fagene auditiv analyse og intuitiv anvendelse af musik bør omformuleres og integreres anderledes i uddannelsen.

Ad. 3. Lærergruppen glæder sig over, at den nyansatte praktikkoordinator sidder med som en del af lærergruppen og kan deltage i teammøder, hvor mange aspekter i praktikken kan diskuteres i plenum og i helhed med resten af uddannelsen.

Tilbage melding fra aftagerpanel og censorformand ved fremlæggelse på mødet, 7.oktober 2013,
v. studienævnformand Stine Jacobsen

Det pointeres på aftagerpanelmødet, at de studerende ikke finder det nuværende samspilsfags fokus på nodenoteret arrangement relevant i musikterapeutisk praksis, og at de studerende er meget tilfredse med de nye studieordninger, hvor fokus netop er problembaseret og på musikterapeutisk anvendelighed. Aftagerpanelet og censorformand godkender evalueringen uden yderligere kommentarer, og det fremhæves, at handling på kritikpunkter og involvering af de studerende er kendetegnet for uddannelsens evalueringer.