

Semesterevaluering (via SurveyXact) af Musikterapiuddannelsen foråret 2012

- Opsummering af semesterevaluering, v. adjunkt Stine Jacobsen
- Dialog vedr. semesterevaluering på opstartsmøde med alle studerende 3. september 2012, v. næstformand i studienævnet Karina Erland Jensen
- Refleksioner og handlingsplan fra studienævnet for Musikterapi, 12. september 2012, Ulla Holck
- Tilbage melding fra aftagerpanel og censorformand ved fremlæggelse på møde, 8. oktober 2012,
- Tilbage melding fra lærergruppen, v. Ulla Holck

Opsummering af semesterevaluering,

v. adjunkt Stine Jacobsen

Semesterevalueringen er for tredje gang sket via det nye spørgeskema. Der er lavet nye tilføjelser i form af separat evaluering af psykologiundervisning samt uddannelsesevaluering kun adresseret til bachelorer og kandidater. Først er der spørgsmål til semesteret *generelt* (planlægning, rammer, information o.l.), derefter spørgsmål som vedrører de *musikalske, terapeutiske* og *teoretiske* fag. Spørgsmål vedrørende praktik og vejledning/ supervision er organiseret særskilt under de tre respektive spor.

Undersøgelsens grundlag

Undersøgelsen bygger på respondenter fra uddannelsens bachelordel (n=19, svarende til 95 % af samtlige bachelorstuderende) og kandidatdelen (n=10 svarende til 100 % af kandidatstuderende). I alt indgår 29 respondenter, hvilket svarer til en samlet svarprocent på 97 %. Svarprocenten i foråret 2011 var 51. På grund af studiets relativt lille antal studerende må alle procentangivelser tillægges en vis usikkerhed.

I uddannelsesevalueringen, hvor 6. og 10. semester vurderer henholdsvis Bachelor og Kandidatuddannelsen samlet set, har 81 % besvaret spørgeskemaet (9 ud af 11 mulige).

Opsummeringen omhandler følgende områder: De studerendes vurdering af egen arbejdsindsats, deres udbytte af undervisningen samt administrative forhold. Det er ikke muligt helt konsekvent at drage paralleller direkte mellem sidste og dette års evaluering, da den grundlæggende struktur i spørgeskemaet er ændret.

Arbejdsindsats

90 % af de studerende er helt enige eller enige i, at semestret har krævet en stor arbejdsindsats og 90 % synes at semestret har været fagligt udfordrende. 96 % er helt enige eller enige i, at semestret har været væsentligt for uddannelsesprofilen, og 54 % mener, at omfanget af studieaktiviteter har været passende, mens 21 % forholder sig neutralt til dette spørgsmål.

I forhold til timeforbrug pr. uge angiver 71 % af de studerende et timeforbrug på 27-40 timer pr. uge, mens 8 % angiver et mindre og 22 % et større timeforbrug. Disse tal viser et øget timeforbrug i forhold til samme semestermåling 2011. 75 % er helt enige eller enige i, at deres samlede indsats lever op til studiets forventninger, og 79 % vurderer at indsatsen lever op til egne forventninger, hvilket er mindre end sidste forårs evaluering (10%).

Hvad angår de *musikalske* fag, er 70 % helt enige eller enige i, at arbejdsindsatsen lever op til studiets forventninger og 76 %, at den lever op til deres egne forventninger. I de *terapeutiske* fag er alle studerende helt enige eller enige i, at deres arbejdsindsats lever op til studiets forventninger og alle er helt enige eller enige i, at deres indsats lever op til egne forventninger. For de *teoretiske* fag angiver 75 %, at de er helt enige eller enige i at indsatsen lever op til studiets forventninger, og 82 %, at den lever op til egne forventninger

Udbytte

For de musikalske fag angiver 29 % et meget stort udbytte og 29 % et stort udbytte, mens 41 % angiver et middel udbytte af undervisningen, og 12 % angiver et lille udbytte. For de terapeutiske fag angiver 46 % af de studerende et meget stort og 23 % et stort udbytte, mens 4 % angiver et middel udbytte, og 4 % angiver et lille udbytte.

For de teoretiske fag angiver 22 % et meget stort, 37 % et stort, hvilket er mindre end evalueringen fra foråret 2011, og 30 % angiver et middel udbytte. For projektarbejdet angiver 22 % af de studerende til gengæld meget stort udbytte og 56 % stort udbytte, mens 22 % angiver et middel udbytte af projektarbejdet.

Administrative forhold

Dette omhandler skema- og eksamensplanlægning, fysiske rammer og informationsniveau. 61 % af de studerende var helt enige eller enige i, at studieaktiviteternes tidsmæssige placering og udstrækning var planlagt hensigtsmæssigt, mens 29 % forholdt sig neutralt, og 11 % var uenige heri. Dette er en forringelse i forhold til foråret 2011.

De studerendes vurdering af information om praktiske forhold viser at 77 % er helt enige eller enige i, at denne har været tilfredsstillende (F11 = 100 %), 18 % er hverken enige eller uenige, mens 8 % ikke ved det. Dette er en forringelse i forhold til F11.

Uddannelsesevaluering

For musikalske, teoretiske og terapeutiske fag angiver 100 %, at moduler og kurser synes meget relevante eller relevante. 89 % angiver, at studiets information om kurser og modulers i alle 3 spor relevans er meget tilfredsstillende og nogenlunde tilfredsstillende, mens 11 % angiver det som værende tilfredsstillende. Ligeledes mener 89 %, at progressionen i uddannelsen for alle 3 spor er meget tydelig grad af progression og tydelig grad af progression, mens 11 % angiver mindre tydelig grad af progression. 100 % angiver, at moduler/kurser muliggør kompetence-målene fra studieordningens §4 i meget høj grad eller i høj grad.

Kommentarer

Denne gang har svarprocenten været 97 %, hvilket er særdeles tilfredsstillende og den største forbedring i forhold til evalueringen i F11 (52 %). Pga. af den lave svarprocent i F11 er det svært at sammenligne de to evalueringer, og dette må tillægges en vis usikkerhed.

4 studerende udtrykker kritik af studieaktiviteternes tidsmæssige placering og udstrækning, hvilket er 4 mere end sidste år. Der er flere forskellige enkelt udsagn omkring f.eks. bedre placering af undervisning (ikke i klumper og mere tid mellem eksamener). Flere giver udtryk for, at sygemeldinger fra lærersiden har været årsagen til forståelig sen planlægning. Vedrørende information beskriver studerende (4.semester) sent udleveret pensum som et problem.

Hovedtema i studerendes kvalitative kommentarer:

1. Studerende fra 4. semester oplever at undervisningen i *Auditiv analyse* kunne være mere struktureret, ligesom de mangler klare mål for undervisningen
2. 3 studerende fra 2. semester udtrykker ønske om, at undervisningen fordeles mere jævnt over semestret
3. Studerende fra 2. semester oplever at undervisningsplanlægningen i *Sammenspil, musikalsk gruppeledelse og percussionfærdigheder* kunne være bedre

Dialog vedr. semesterevaluering på opstartsmødet med alle studerende 3. september 2012

v. næstformand i studienævnet Karina Erland Jensen

Ad. 1.

På opstartsmøde uddybede de studerende på 4. semester, at det forekommer uklart, hvordan de opgaver, der stilles i *Auditiv analyse*, skal bruges ift. den musikterapeutiske fagprofil. De studerende mangler endvidere mere forklaring til de softwareprogrammer, der anvendes i undervisningen, bl.a. hvordan de skal bruges og hvad hensigten med brugen er. De studerende på 4. semester har kommenteret dette mundtligt overfor underviser i forbindelse med kurset.

Ad. 2.

Der var bred forståelse blandt de studerende for, at problemet omkring ændringer af studieaktiviteter og deres tidsmæssige placering skyldes pludselig sygdom hos en central underviser på semestret. Der var generel tilfredshed med den erstattede undervisning/vejledning.

Ad. 3.

Sammenspil, musikalsk gruppeledelse og percussionfærdigheder; de studerende på 2. semester uddyber, at emner der allerede er gennemgået, gentages i undervisningen. De studerende har kommenteret dette mundtligt overfor underviser i forbindelse med kurset.

I forbindelse med denne uddybning blev der fremsat en kritik vedrørende fagbeskrivelse og eksamen i *Akkompanimentsinstrument og hørelære*. Kritikken fremgår ikke af semesterevalueringen, men da den har principielle aspekter, bad studienævnsformand 2. semester nedskrive kritikken med henblik på videre behandling på førstkommende Studienævnsmøde.

Refleksioner og handlingsplan fra studienævnet for Musikterapi, d. 12. september 2012

v. studienævnsformand Ulla Holck

Ad 1.

Auditiv analyse; SN-formand kontakter underviser for kommentar til kritik.

Ad 2.

Ingen yderligere aktion.

Ad 3.

Sammenspil, musikalsk gruppeledelse og percussionfærdigheder; studerende i SN beretter om mærkbar forbedring af undervisningsplanlægningen for undervisningen på 3. semester, E12. Ingen yderligere aktion fra SNs side, men en opfordring til, at studerende og underviser løbende afstemmer forventninger.

Akkompanimentsinstrument og hørelære.; uddybning af kritik fremsat fra 2. semester på opstartsmøde gælder to forhold. For det første bør det krævede faglige niveau for godkendte lister til eksamen være mere gennemskueligt, idet studerende oplevede til eksamen at få at vide, at mindre krævende stykker havde været i orden. For det andet opleves det krævede niveau for henholdsvis klaver og harmonika forskelligt af visse studerende. Da disse forhold blev fremsagt mundtligt til opstartsmødet giver semesterevalueringen ingen information om omfanget af dette problem. SN-formand kontakter underviser for kommentar.

Andet

På SN-mødet udtrykker såvel undervisere som studerende generel frustration over, at kurser på Moodle først gøres tilgængelige d. 15. august og d. 15. januar. SN-formand har tidligere uden held kontaktet ELSA vedrørende denne kritik, men genfremsætter den.

Endvidere henstilles der til, at litteraturoversigterne i fagbeskrivelserne til teorifagene skal opdateres i forhold til den konkrete kursusplan. SN-formand kontakter kursusansvarlige desangående.

Tilbage melding fra lærergruppe d. 13. september pr. mail

v. studienævnsformand Ulla Holck

Ad 1.

Auditiv analyse; Underviser er blevet sat ind i problematikken og vil fremadrettet bruge mere tid på introduktionsdelen i forhold til at få relationen til det kliniske beskrevet bedre fra start.

Mht. computerproblematikken vil underviser rekvirere vejledning til programmet(rne) ved næste opstart. Underviser er klar over, at nogle af de studerende ønskede mere tid til anvendelse af computerprogrammer, men finder ikke dette realistisk i forhold til fagets timetal. Denne prioritering skal ses i lyset af, at evt. anvendelse af computerprogrammer ikke

indgår i selve vurderingen af eksamensopgaven. Ved næste holdstart vil underviser dog forberede holdet om, at begyndere ikke kan forvente at komme længere end til et elementært stadium i løbet af undervisningen.

Ad 3.

Akkompagnementsinstrument og hørelære; Underviser henviser til det umulige i at beskrive et præcist niveau for 2 x 15 sange, idet der indgår mange parametre i vurderingen. Derfor skønnes det ikke, at en ændring i fagbeskrivelsen kan løse problemet. Derimod henviser underviser til en eksempelsamling med tidligere studerendes lister, som blev placeret på det interne bibliotek på Kroghstræde 6. Det er nogle år siden, og underviser ved ikke hvor den er nu, men foreslår en sådan samling genskabt. Evt. ved at studerende, der har været igennem eksamen i faget, samler deres lister til en ny samling.

SN: fører dette forslag ud i livet.

Mht. oplevelse af forskelle i det krævede niveau for henholdsvis klaver og harmonika er det efter undervisers bedste overbevisning ikke tilfældet. Nogle discipliner er svære på nogle instrumenter, andre discipliner er svære på andre instrumenter. Og eksamen tager udgangspunkt i et samlet indtryk af den studerendes færdigheder.

SN: Da disse forhold blev fremsagt mundtligt til opstartsmødet giver semesterevalueringen ingen information om omfanget af dette problem. Derfor afventer SN senere semesterevalueringer.

Tilbage melding fra aftagerpanel og censorformand ved fremlæggelser på møde, d. 8. oktober 2012, *v. studienævnsformand Ulla Holck*

Opsummeringen var fremsendt til aftagerpanel og censorformand inden mødet. Det blandede indtryk som udbyttet af musiksporet levner, har også tidligere været til debat på møder i aftagerpanelet. På dette møde var der afsat tid til brainstorm vedrørende planlagt omstrukturering af musiksporet i kommende studieordningsændring (2014). Panelet udtrykte tilfredshed og ros til dette initiativ.

Panelet spurgte de fremmødte SN-studentemedlemmer om baggrunden for den flotte svarprocent (97%). De studerende svarede, at de udfylder evalueringen, fordi de føler den bliver taget alvorligt. Spørgsmålene er vedkommende, og der sker noget på baggrund af de studerendes besvarelser. Gennemgangen af semesterevalueringen på de to opstartsmøder (henholdsvis start september og start februar), og den efterfølgende diskussion i gruppen er en væsentlig faktor.

Panelet spurgte endvidere til de mange stress-sygemeldinger hos uddannelsens faste undervisere. Hertil peges på forskellige faktorer af mere personlige grunde hos de stressramte, men en fælles faktor er, at alle på et tidspunkt har været involveret i studieadministration (medlem af Studienævnet). Ved indførelsen af Skolerne blev der afsat væsentligt færre timer til administration i det enkelte studienævn, samtidig med at der sker en stigning af opgaver og ikke den aflastning, der blev lovet. Samtidig har studienævnet for musikerterapiuddannelsen skulle udføre mange ekstra-opgaver for at gøre opmærksom på uddannelsens eksistens, men også for at bane vej for kandidaters ansættelse. Der påhviler således studieadministratorer og fastansatte på musikerterapiuddannelsen et stort ansvar for fagets anerkendelse og overlevelse.