



Semesterevaluering (via SurveyXact) af Musikterapiuddannelsen Efteråret 2012

- Opsummering af semesterevaluering, v. adjunkt og SNmedlem Stine Jacobsen
- Dialog vedr. semesterevaluering på opstartsmøde med alle studerende 1.februar 2012, v. studienævnmedlem Jens Anderson, studerende på 6.semester
- Refleksioner og handlingsplan fra studienævnet for Musikterapi, 6.februar 2013, SNformand Ulla Holck
- Tilbage melding fra lærergruppen d.6. februar, v. SNformand Ulla Holck
- Tilbage melding fra aftagerpanel og censorformand ved fremlæggelse på møde, 8. marts 2013, v. SNformand Ulla Holck

Opsummering af semesterevaluering

v. adjunkt Stine Jacobsen

Semesterevalueringen er for fjerde gang sket via det nye spørgeskema. Der er lavet nye tilføjelser i form af separat evaluering af psykologiundervisningen på 3. semester. Først er der spørgsmål til semesteret *generelt* (planlægning, rammer, information o.l.), derefter spørgsmål som vedrører de *musikalske*, *terapeutiske* og *teoretiske* fag. Spørgsmål vedrørende praktik og vejledning/ supervision er organiseret særskilt under de tre respektive spor.

Undersøgelsens grundlag

Undersøgelsen bygger på respondenter fra uddannelsens bachelordel (n=16, svarende til 89 % af samtlige bachelorstuderende) og kandidatdelen (n=12 svarende til 100 % af kandidatstuderende). I alt indgår 28 respondenter, hvilket svarer til en samlet svarprocent på 93 %. Svarprocenten i foråret 2012 var 100. På grund af studiets relativt lille antal studerende må alle procentangivelser tillægges en vis usikkerhed.

Opsummeringen omhandler følgende områder: De studerendes vurdering af egen arbejdsindsats, deres udbytte af undervisningen samt administrative forhold.

Arbejdsindsats

94 % af de studerende er helt enige eller enige i, at semestret har krævet en stor arbejdsindsats og 93 % synes at semestret har været fagligt udfordrende. 86 % er helt enige eller enige i, at semestret har været væsentligt for uddannelsesprofilen, og 75 % mener, at omfanget af studieaktiviteter har været passende, mens 11 % forholder sig neutralt til dette spørgsmål.

I forhold til timeforbrug pr. uge angiver 75 % af de studerende et timeforbrug på 27-40 timer pr. uge, mens 11 % angiver et mindre og 15 % et større timeforbrug. Disse tal viser et øget timeforbrug i forhold til samme semestermåling 2011. 78 % er helt enige eller enige i, at deres samlede indsats lever op til studiets forventninger, og 86 % vurderer at indsatsen lever op til egne forventninger, hvilket er mere end sidste efterårs evaluering, der kun var på 73 %.

Hvad angår de *musikalske* fag, er 91 % helt enige eller enige i, at arbejdsindsatsen lever op til studiets forventninger og 55 %, at den lever op til deres egne forventninger. I de *terapeutiske* fag er alle studerende helt enige eller enige i, at deres arbejdsindsats lever op til studiets forventninger og alle er helt enige eller enige i, at deres indsats lever op til egne forventninger. For de *teoretiske* fag angiver 71 %, at de er helt enige eller enige i at indsatsen lever op til studiets forventninger, og 71 %, at den lever op til egne forventninger.

Udbytte

For de musikalske fag angiver 18 % et meget stort udbytte og 36 % et stort udbytte, mens 18 % angiver et middel

udbytte af undervisningen, og 27 % angiver et lille udbytte. For de terapeutiske fag angiver 57 % af de studerende et meget stort og 32 % et stort udbytte, mens 7 % angiver et middel udbytte.

For de teoretiske fag angiver 9 % et meget stort, 71 % et stort, og 20 % angiver et middel udbytte. For projektarbejdet angiver 11 % af de studerende til gengæld meget stort udbytte og 78 % stort udbytte, mens 11 % angiver et middel udbytte af projektarbejdet.

Administrative forhold

Dette omhandler skema- og eksamensplanlægning, fysiske rammer og informationsniveau. 67 % af de studerende var helt enige eller enige i, at studieaktiviteternes tidsmæssige placering og udstrækning var planlagt hensigtsmæssigt, mens 11 % forholdt sig neutralt, og 21 % var uenige heri. Dette er en forbedring i forhold til efteråret 2011.

De studerendes vurdering af information om praktiske forhold viser at 82 % er helt enige eller enige i, at denne har været tilfredsstillende, hvilket er en forbedring i forhold til E11, der var på 66.

Kommentarer

Denne gang har svarprocenten været 93 %, hvilket er særdeles tilfredsstillende. Generelt er der stor ros til rettidigt information samt en forbedret planlægning af undervisningen herunder særligt at lægge blokundervisning i august måned. Kritikken fordeler sig hovedsageligt på undervisningen på psykologi (der er opsummeret i separat doc), musikalske fag samt 7.semesters teoriundervisning.

Hovedtema i studerendes kvalitative kommentarer:

1. 37 % af de studerende bruger for lidt tid på studiet. Der blev givet en påmindelse om, at musikøvelse også tæller med i antal timer, og at januar/august kan bruges til at læse pensum op
2. Studerende fra 5. semester oplever, at undervisningen i *Auditiv analyse* kunne være mere komprimeret og struktureret
3. Studerende fra 7.semester oplever, at synopsis-eksamen ikke hænger sammen med undervisningens fokus på formidling
4. Studerende fra 3. og 5. semester undrer sig over 2 undervisere i Receptive Musikterapi metoder
5. 1.semester studerende har været forvirrede omkring praktiske forhold ved opstart

Dialog vedr. semesterevaluering på opstartsmødet med alle studerende 1. februar 2013

v. medlem af studienævnet Jens Anderson, studerende på 6.semester

NB. SNformand Ulla Holck kunne ikke deltage i opstartsmødet, i stedet var Stine L. Jacobsen mødeleder.

Ad. 1. 37 % af de studerende bruger for lidt tid på studiet. Der blev givet en påmindelse om, at musikøvelse også tæller med i antal timer, og at januar/august skal bruges til at læse pensum – udover øvelse.

Ad. 2. Auditiv analyse: Der ytres ønske om, at undervisningen i auditiv analyse ændres, så der stadig undervises i de samme ting, men over færre timer. Samtidig efterspørges der mere intense forløb i stedet for spredte timer. Det foreslås, at der bliver givet flere hjemmeopgaver i at lytte og transskribere for derved at spare undervisningstimer.

Ad. 3. Problemer ift. synopsiseksamen på 7. semester: Nogle studerende var tilfredse med gruppevejledning, mens andre savnede individuel vejledning. Fagbeskrivelsen ønskes ændret, bl.a. for at tydeliggøre pointen med at skrive opgaven ift., hvad de derfra erhvervede evner skal bruges til senere i arbejdet som musikterapeut. På mødet gav underviseren udtryk for en oplevelse af, at undervisningen allerede et blevet bedre for hvert semester.

Ad. 4. I forbindelse med "Receptiv musikterapi" opleves det ikke som nødvendigt at bruge og betale to undervisere. Der er en lille fordel ved, at to undervisere kan bidrage til undervisningen med forskellige perspektiver, men skal der fremover være to undervisere, foreslås det, at de deler undervisningen mellem sig og ikke underviser samtidigt.

Ad 5. 1. semester ønsker bedre indføring i brugen af moodle samt udlevering af udførlig liste over bøger der anbefales at købes til studiet. Ang. moodle er det en mulighed, at studievejlederen får en time til at hjælpe de nye studerende i gang med moodle, webook og STADS.

Andet, der kom op på opstartsmødet:

Studerende fra både 1. og 5. semester ønsker, at mødet med praktikkoordinatoren falder tidligere.

Refleksioner og handlingsplan fra studienævnet for Musikterapi, 6. februar 2012

v. studienævnsformand Ulla Holck

Ad 1. At en tredjedel af de studerende bruger for lidt tid på studiet er alvorligt. Samtidig er det HELT nyt for MTuddannelsen, så når de studerende ved næste evaluering husker på at øvning og læsning skal tælles med, håber SN på at tallene igen ligner tidligere evalueringer. Men SN er naturligvis obs. på dette felt, og det tages op på kommende lærermøder.

Ad 2. Studenterrepræsentanter i SN uddyber med eksempler på, hvordan undervisningen kan effektueres. Fx kan videoklip, der vises i undervisningen lige så godt uploades og ses hjemmefra, ligesom der kan laves flere hjemmeopgaver.

Eftersom årgangene er meget små diskuterer SN hvordan timetallet kan skæres ned, jf. denne diskussion. Stine kontakter underviser vedrørende timenedskæring fra E13.

Ad 3. Der har ikke før været udtrykt ønske om individuel vejledning i forbindelse med synopsiseksamen, og SN oplever ikke at der skulle være behov for den relativt dyre vejledningsform til en synopsiseksamen. Desuden har SN på ingen måde råd til det.

Mht. fagbeskrivelsen, tages problematikken op på kommende lærermøde.

Ad 4. Denne kritik/forslag har ikke været fremsagt tidligere. SN-studerende, der deltog i undervisningen i efteråret, mener ikke at kurset kan gøres kortere, kun at der alene behøves én underviser.

SNformand: Da de to undervisere tidligere har delt undervisningstiden og forberedelsen mellem sig, vil dette ikke give nogen time-besparelse. Men den ene underviser ønsker ikke længere at undervise pga. pension, så det er ikke nødvendigt med yderligere aktion på dette punkt.

Ad 5. Bogliste: SNformand minder om, at der er en udførlig pensumsliste i slutningen af hver fagbeskrivelse, men at denne naturligvis skal opdateres. Da flere teorifag har skiftet kursusansvarlig i de seneste år, skal dette formidles KLART til de nye kursusansvarlige. Mht. indkøbslister, fordelt over semestre, tages dette op på senere lærermøde.

Mht. Moodle etc. besluttet det på SNmøde, at dette fremover en del af studenterstudievejlederens arbejde, som studenterstudievejlederen skriver ind i sit årshjul.

Andet

Første og femte semester ønsker møder vedrørende praktikkerne afholdt tidligere.

Syvende semester ønsker mail sendt ud 1.9. med en opfordring til at komme i gang med at finde praktikstedet for 9. semester. Derefter kan mødet på 7. semester godt finde sted på samme tid.

SNformand kontakter Praktikordinator.

Tilbage melding fra lærergruppe d.6.februar ved fremlæggelse,

v. studienævnsformand Ulla Holck

Semesterevalueringen diskuteres på lærermødet, følgende punkter tages der aktion på i lærergruppen:

Ad 1. Lærergruppen enes om, at de studerende har en udsædvanlig lav arbejdsindsats i teoriundervisningen på 5. og 7. semester. Niels starter 6. semester med at pointere manglende forberedelse, Ulla starter 8. semester med en diskussion af grundende til den manglende forberedelse.

Ad 3. Niels, der er hovedunderviser på 7. semester, mener at synopsis-formidlingseksamen er svær at hitte rundt i, men samtidig har de studerende læst / forberedt sig mindre end andre semestre.

Niels gør fagbeskrivelsen mere klar, sendes til godkendelse på senere SNmøde (forår 2013).

Ad 5. I forbindelse med opdatering af pensumlister i fagbeskrivelserne til teorifagene, vil SN bede om og indsamle forslag til relevante bogindkøb til hvert semester i løbet af F13.

Tilbage melding fra aftagerpanel og censorformand ved fremlæggelser på møder, 8. marts 2013,
v. studienævnetsformand Ulla Holck

Generelt roser Aftagerpanelet dels selve dokumentationen, dels at det er skønt at se fremskridt. Det er godt at se de studerende tage evalueringen så alvorligt, da det er et klart tegn på engagement i uddannelsen, men også at se, hvor hurtige SN er til at følge op på evt. kritikpunkter.

Mht. studerendes ønske om tidligere praktikmøder og info, tilsluttes dette af Astrid, der som modtager af praktikanter gerne ser information sendt ud før fra praktikkoordinator, ligesom der er ønsker om tidligere møder med praktikkoordinatoren om evt. praktik.

Dertil svarer praktikkoordinatoren, at det har været specielt svært i år, fordi mange meget sent har sagt nej tak til at tage praktikanter (gælder specielt for 2. semesters praktik). Men generelt ønsker hun ikke at sende info så bredt ud i starten for at undgå at praktikstederne bruger en masse tid på at gøre sig klar til praktikanter, hvorefter der så ikke kommer en praktikant alligevel.

Sn ønsker at tage hånd om dette problem, så praktikkoordinator og SNformand mødes tidligere for at få sat processen i gang på et tidligere tidspunkt i semestret.