



Semesterevaluering (via SurveyXact) af Musikterapiuddannelsen Efteråret 2018

- Opsummering af semesterevaluering, v. studienævnsformand Stine Jacobsen
- Dialog vedr. semesterevaluering på opstartsmøde med alle studerende d. 1. februar 2019, v. næstformand Amanda Fog-Møller Haar, studerende på 6.semester
- Refleksioner og handlingsplan fra studienævnet for Musikterapi, d. 5. februar 2019, Stine Jacobsen
- Tilbage melding fra lærergruppen, v. Stine Jacobsen
- Tilbage melding fra aftagerpanel og censorformand ved fremlæggelse på møde, 27.marts 2019,

Opsummering af semesterevaluering,

v. studienævnsformand Stine Jacobsen

De studerende er vant til spørgeskemaets form og indhold. Indledningsvist er der spørgsmål til semesteret *generelt* (planlægning, rammer, information o.l.), derefter spørgsmål som vedrører de *musikfokuserede*, *musikterapeutiske* og *musikterapi-teoretiske* fag. Spørgsmål vedrørende praktik og vejledning/ supervision er organiseret særskilt under de tre respektive spor.

Undersøgelsens grundlag

Undersøgelsen bygger på respondenter fra uddannelsens bachelordel (n=25, svarende til 78 % af samtlige bachelorstuderende) og kandidatdelen (n=13 svarende til 68 % af kandidatstuderende). I alt indgår 38 respondenter, hvilket svarer til en samlet svarprocent på 75 %. Svarprocenten i efteråret 2017 var 82%. På grund af studiets relativt lille antal studerende må alle procentangivelser tillægges en vis usikkerhed. Opsummeringen omhandler følgende områder: De studerendes vurdering af egen arbejdsindsats, deres udbytte af undervisningen samt administrative forhold.

Arbejdsindsats

93 % af de studerende er helt enige eller enige i, at semestret har krævet en stor arbejdsindsats, og 100 % synes at semestret har været fagligt udfordrende. 100 % er helt enige eller enige i, at semestret har været væsentligt for uddannelsesprofilen, og 78 % mener, at omfanget af studieaktiviteter har været passende, mens 16 % forholder sig neutralt til dette spørgsmål.

I forhold til timeforbrug pr. uge angiver 46 % af de studerende et timeforbrug på 34-47 timer pr. uge, mens 11 % angiver et timeforbrug på 27-33 timer pr. uge, 3% mindre end 27timer pr. uge, og 40 % et større timeforbrug end 34-47timer pr. uge. Disse tal viser et timeforbrug der samler sig tættere omkring 37timer om ugen end efterår 2017. 87 % er helt enige eller enige i, at deres samlede indsats lever op til studiets forventninger, og 89 % vurderer, at indsatsen lever op til egne forventninger, 9 % forholder sig neutrale til dette spørgsmål og 11 % er uenige eller helt uenige.

Hvad angår de *musik-fokuserede* fag, er 91 % helt enige eller enige i, at arbejdsindsatsen lever op til studiets forventninger og 100 %, at den lever op til deres egne forventninger. I de *læremusik-terapeutiske* fag er 93 % helt enige eller enige i, at arbejdsindsatsen lever op til studiets forventninger og 91 %, at den lever op til deres egne forventninger. For de *musikterapi-teoretiske* fag angiver 83 %, at de er helt enige eller enige i at indsatsen lever op til studiets forventninger, og 80 %, at den lever op til egne forventninger. For praktikfag angiver 100%, at de er helt enige i, at indsatsen levede op til studiets forventninger, og 100% angiver at være helt enige at deres indsats lever op til egne forventninger.

Udbytte

For de musik-fokuserede fag angiver 91 % et meget stort eller et stort udbytte, og 9 % angiver et middel udbytte af undervisningen, hvilket er en markant stigning i forhold til sidste efterårsevaluering. For de terapeutiske fag angiver 83% af de studerende et meget stort eller et stort udbytte, mens 10 % angiver et middel udbytte af undervisningen, og 6% angiver et udbytte under middel. For praktikken angiver 100% af de studerende et meget stort udbytte.

For de teoretiske fag angiver 81 % et meget stort eller et stort udbytte, mens 19 % angiver et middel udbytte, hvilket er en lille forbedring identisk i forhold til sidste efterårsevaluering. For projektarbejdet angiver 89 % af de studerende et meget stort udbytte eller stort udbytte, og 11 % angiver et middel udbytte.

Administrative forhold

Dette omhandler skema- og eksamensplanlægning, fysiske rammer og informationsniveau. 68 % af de studerende mener, at studieaktiviteterne placering og udstrækning var hensigtsmæssigt placeret, mens 29% er uenige eller helt uenige heri. Tallene udtrykker en forbedring, men der skal stadig handles. Utilfredshedens årsag skyldes uklarhed omkring litteratur og placeringen af ugeopgave på 3.semester. De studerendes vurdering af information om praktiske forhold viser, at 87 % er helt enige eller enige i at denne var tilfredsstillende, 3% neutrale og 11% uenige. Se ovenstående.

Kommentarer

Generelt er der ros til mange fag og undervisere. Det bemærkes at arbejdsindsats og udbytte på det musikfokuserede spor er steget markant. Kritikken fordeler sig hovedsageligt omkring ugeopgaven på 3.semester samt sammenhæng

Hovedtema i studerendes kvalitative kommentarer, der kræver handling:

1. Litteratur til 3.semesters ugeopgave i udviklingspsykologi samt skemamæssig placering.
2. Litteratur i Musikterapiteori på 5.semester omkring statistik
3. Uoverensstemmelser mellem enkelte underviseres moodle, skema og kursusbeskrivelser

Studiemiljøkommentarer: Lokale 339 og gangene omkring opleves triste og kolde, og der kan måske gøres mere ved fællesareal på 4.sal. Forslag om registrering af lokalebooking for de studerende. De studerende oplever en del printerproblemer.

Dialog vedr. semesterevaluering på opstartsmødet med alle studerende 1. februar 2019

v. Amanda Fog-Møller Haar næstformand for SN

1. De studerende uddyber at det ville være godt at få opdateret litteraturliste i udviklingspsykologi allerede i august. Endvidere er det ærgerligt når phd ugen er samme uge som ugeopgaven.
2. +3 Det uddybes at undervisere gerne må være opmærksomme på, at når de flytter undervisning, så passer rækkefølgen af undervisningsgange i Moodle ikke længere. De studerende opfordrer til, at når der er flere undervisere, så skal der også løbende følges op på ændringer mellem moodle, modulbeskrivelser og skema.

Endvidere drøfter studerende og undervisere fordelingen af opgaver og eksamener hen over semesteret på hhv. 5.sem og 7.sem. På 5.semester vil det være hensigtsmæssigt at forsøge at undgå at aflevere opgaven i Musik og Identitet samtidigt med Terapirettet krop og stemme opgave. Da Musik og Identitet opgavens største aflevering er tidligere en selve den endelige aflevering kan det snyde lidt fra den administrative side. Huset udsmykning diskuteres kort. Der er ikke umiddelbart stor studenter opbakning til æstetiske tiltag.

Refleksioner og handlingsplan fra studienævnet for Musikterapi, 5. februar 2019

v. studienævnsformand Stine Jacobsen

Studienævnet er tilfredse med, at evalueringen for arbejdsindsats og udbytte på tværs af musik, terapi og teori er i balance. De studerende oplever ikke længere musiksporet som mindre udbytterigt end terapi og teorisporene. I forhold til at mange studerende bruger mere end 37 timer om ugen på sit studie, er det vigtigt for studienævnet at være tydelig omkring

Ad 1) Studienævnet tager til efterretning, at der skal strammes op på litteraturliste for udviklingspsykologi på 3. semester og videresender relevant information og opfordring til de rette undervisere.

Ad 2+3) Studienævnet tager endvidere til efterretning, at der skal strammes op overensstemmelse mellem modulbeskrivelser, moodle og skemasærligt, når flere undervisere deler samme modul.

Studienævnet vil for eftertiden kontrollere at de mindre skriftlige opgaver på 5. semester ikke sammenfalder i forhold til afleveringsdatoer. I forhold til tidsforbrug (40% over 33-40 timer) er studienævnet opmærksom på at tydeliggøre forventninger omkring ikke at belaste sig selv for meget som studerende. Studievejledere har meget få henvendelser omkring stress og udbrændthed og færre henvendelser end tidligere år, og er således ikke bekymret. Alligevel har studienævnet en øget opmærksomhed omkring tidsforbrug.

Studiemiljø: Uden tydelig studenteropbakning kan der ikke igangsættes æstetiske tiltag. Studienævnet vurderer at behovet pt. ikke er stort nok. Der har tidligere været i gangsat projekter, hvor de studerende fik ansvar og medbestemmelse omkring rumudsmykning og indretning, men uden at de studerende tog disse tilbud til sig.

Tilbage melding fra undervisergruppen,

v. studienævnsformand Stine Jacobsen

Undervisergruppen er tilfredse med de positive kvantitative tendenser og udviklinger. Det er særligt tilfredsstillende at musiksporet er på linje med de andre spor. Der er megen ros til undervisningen og projektvejledningen, men også konstruktiv kritik i forhold til overvejelser om forbedringer. Underviserne er opmærksomme på litteraturlister og brug af Moodle, og aftaler at have fast tovholder på udviklingspsykologi. Endvidere taler undervisere om, hvordan kritik behandles mest effektivt og etisk. Der er fokus blandt undervisere på løbende at imødekomme kritik ved at bede de studerende italesætte utilfredshed, når det opstår.

Tilbage melding fra aftagerpanel og censorformand, 27. marts 2019

Aftagerpanelet er tilfredse med indsamling, analyse og handlepunkter. Det er tilfredsstillende at uddannelsens strukturelle og organisatoriske niveau fortsat evalueres positivt. Der er flere studerende, der bruger mange timer, hvilket er udmærket så længe det er af egen lyst. Præstationskulturen er ikke fremherskende på studiet og vigtigt, at studiet forventer ikke at de studerende er ildsjæle. De studerende ved, hvor de skal henvende sig, hvis de mærker stress symptomer. Det bemærkes, at kritikken er moden og velovervejet. Aftagerpanelet tager evalueringerne til efterretning. Det vurderes at der er tale om små kommentarer, som der hurtigt kan rettes op på. Det noteres med tilfredshed, at de studerende er tilfredse med alle 3 retninger, endelig bemærkes det, at der skal øget fokus på at de studerende gennemfører deres evaluering.