



## Semesterevaluering af PROMUSA eftervidereuddannelse AAU/CPH forår 2018

- Mundtlig semesterevaluering, 27.maj 2018 v. Studiekoordinator Charlotte Lindvang
- Opsummering af elektronisk semesterevaluering, v. Studiekoordinator Charlotte Lindvang
- Tilbage melding fra lærergruppen, 11. september 2018 v. Studiekoordinator Charlotte Lindvang
- Refleksioner og handlingsplan fra studienævnet for Musikterapi, 3. oktober 2018, v. Stine L. Jacobsen
- Tilbage melding fra aftagerpanel og censorformand ved fremlæggelse på møde, 9.oktober. 2018

### Mundtlig semesterevaluering, 27. maj 2018

v. Charlotte Lindvang

Evalueringen foregik som et fællesmøde for de studerende uden undervisere til stede, hvor de diskuterede semestrets gang og udarbejdede en opsummering af både deres kritikpunkter og positive feedback.

Ros til underviserne særligt de eksterne, som bidrog med levende, spændende, inspirerende, praksisnær og relevant undervisning. Interne undervisere får ros for at være gode formidlere og kompetente undervisere, der gør det teoretiske stof spændende – dog ønskes mere studenterinddragelse i forbindelse med at læreprocesser i videnskabsteori. Der udtrykkes tilfredshed med fællesvejledning i forbindelse med projekt. De to største kritikpunkter drejer sig om en vanskelig opstart på projektskrivningen: 1) uklarhed omkring hvorvidt man må skrive projekt alene, og hvordan man skal søge dispensation. 2) gruppedelingen blev en meget svær proces, som de studerende ønsker, at vi faciliterer på en bedre måde. Desuden ønskes 'studieordningstekst', der kun gælder Promusa, da det kan være svært at orientere sig i Bachelorstudie-ordningen, fordi den alligevel ikke er helt i overensstemmelse med Promusauddannelsens opbygning og indhold.

### Opsummering af semesterevaluering, (via SurveyXact)

v. studiekoordinator Charlotte Lindvang

Semesterevalueringen er den tolvte af sin slags for denne uddannelse. Denne evaluering gælder 4. og sidste semester på tredje PROMUSA årgang, hvor alle 15 ECTS blev dækket af faget Musikterapiteori og forskning1.

#### Undersøgelsens grundlag

I alt indgår 10 ud af 12 mulige respondenter i undersøgelsen, hvilket svarer til en svarprocent på 83 %. Studiets lille antal studerende må dog holdes for øje i forbindelse med læsning af resultaterne. 80 % er over 40 år og repræsenterer en bred vifte af forskellige adgangsgivende uddannelser. Alle er 'helt enige' eller 'enige' i, at semestret var væsentligt for deres uddannelsesprofil. Opsummeringen omhandler følgende områder: De studerendes vurdering af egen arbejdsindsats, deres udbytte af undervisningen samt administrative/praktiske forhold.

#### Arbejdsindsats

90 % af deltagerne er helt enige eller enige i, at semestret har været generelt fagligt udfordrende, og alle helt enige eller enige i, at semestret krævede en stor arbejdsindsats. 80 % er helt enige eller enige i at deres indsats lever op til studiets forventninger, og 1 studerende svarer neutralt, og en enkelt er uenig. Hvad angår at leve op til egne forventninger er 10 % (en studerende) uenig i at indsatsen levede op til egne forventninger, mens 90 % er helt enige eller enige i, at de levede op til egne forventninger.

I forhold til timeforbrug i relation til PROMUSA angives det gennemsnitlige timeforbrug 18,9 timer, 40 % angiver at arbejde under 20 timer og 60 % angiver at arbejde 20-26 timer ugentligt, hvilket er tilfredsstillende.

### *Udbytte*

Udbyttet af faget Musikterapiteori og forskning angiver 90 %, at de har fået et stort eller meget stort udbytte, og en enkelt angiver middel udbytte. I forhold til spørgsmålet: I hvilken grad har semestret generelt bidraget til udvikling af dine færdigheder som "professionsrettet musikanvender", svarer 70 % 'i høj grad' og 30 % svarer 'i nogen grad', og i forhold til om semestret generelt har bidraget til udvikling af selvopfattelsen som en der har kompetence til at arbejde med mennesker og musik, svarer 80 % i høj grad og 20 % i nogen grad.

### *Administrative forhold*

Dette afsnit omhandler skema- og eksamensplanlægning, fysiske rammer og informationsniveau.

70 % var helt enige i, at de fra starten var velinformerede om semestrets aktiviteter, 10 % angiver 'enig' og 10 % 'både-og' og de sidste 10 % angiver at vedkommende er uenig. Hvad angår studieaktiviteternes tidsmæssige placering og udstrækning, mener 90 % at de var planlagt hensigtsmæssigt, mens en af de studerende svarer neutralt. Af de kvalitative kommentarer ses det, at der er delte meninger omkring det faktum, at vi havde lagt tid til projektskrivning ind som en del af skemaet.

90% af de studerende mener, at eksamensplaner var udmeldt i tilstrækkelig god tid, og en enkelt svarer uenig hertil. 90 % er helt enige eller enige i, at der var informeret tilfredsstillende omkring praktiske forhold og 80 % helt enige eller enige i at informationsniveau omkring studierelevante aktiviteter og arrangementer var i orden, resten henholdsvis 10 % og 20 % melder 'både-og'. Det fremgår af kommentarer at informationsniveauet har været lavere end på tidligere semestre. 80 % af de studerende er helt enige eller enige i, at de fysiske rammer er gode, 20 % svarer neutralt. I forhold til om printning, it-faciliteter og –services var gode, er det igen 80 % der er enige eller helt enige, en studerende (10 %) svarer neutralt og en studerende er uenig i at it-forhold var gode, hvilket kan knyttes til den kvalitative kommentar om at nærmeste printer ofte er ude af funktion.

### **Kvalitative kommentarer**

*Hovedtemaer i de studerendes mange kvalitative kommentarer i den elektroniske evaluering (samme temaer afspejlet i den mundtlige evaluering de studerende selv foretog i fællesskab):*

- Kritik af studiets udmeldinger omkring regler for at skrive i gruppe eller individuelt, som har været for uklare
- Kritik af processen omkring at vælge projekt og vælge grupper
- Kritik omkring at der var for lidt undervisning (meget tid blev brugt på projekt)
- Der er ønske om 'studieordning kun til PROMUSA' da det kan være svært at orientere sig flere steder i Bachelorstudieordningen, da den ikke er helt i overensstemmelse med PROMUSAS opbygning'
- Ros til undervisere, særligt vores gæsteundervisere – deriblandt H.Rydahls undervisning i Community MT, som var en: 'øjenåbner, der har tændt flere studerende til at se, hvor de kan gå hen, med deres Promusaviden og færdigheder' samt A. Jensens undervisning omkring helse, kultur og kunst som også 'gav indblik i nogle nye muligheder, både teoretiske, men også i forhold til hvad vi kan i praksis som PROMUSA'er.'
- Teoriundervisningen kan blive for tung med mange slides – der ønskes mere studenterinddragelse

### **Tilbage melding fra lærergruppen, Musikkens Hus, 11. september 2018**

*v. studiekoordinator Charlotte Lindvang*

Teamet anerkender, at gruppedannelse er en udfordrende og til tider vanskelig proces. Teamet hæfter sig ved, at evalueringen, ud over rapporteringen omkring gruppedannelsen som blev meget ubehagelig, samtidig rummer en meget positiv evaluering af dels det faglige udbytte af at skrive projekt, samt at vi ser en meget positiv evaluering af den generelle psykosociale trivsel på studiet. Teamet beslutter at afsætte tid til både at diskutere gruppedannelsesprocessen, udveksle erfaringer, diskutere principper og tilgang, og mulige redskaber og i samme ombæring diskutere, hvorvidt promusaere kan skrive solo projekt på 4. og sidste semester. Vi vil til næste gang have regler og muligheder for dispensation tydeligt ekspliciteret for de studerende fra starten.

Teamet anerkender, at der er behov for særlig modulbeskrivelse for Promusa, og der afsættes tid til dette i 2019 (vi kan ikke ændre den fælles Studieordning). En del af baggrunden for at dette endnu ikke er udarbejdet, er at vi på de tre årgange vi har haft, har sammensat et forskelligt forløb fra gang til gang, da vi har søgt at udvikle uddannelsen løbende.

OBS

**Vi har ikke haft dialog vedr. semesterevaluering med de studerende i det holdet er afsluttet**

### **Refleksioner og handlingsplan fra studienævnet for Musikterapi, 3. oktober 2018**

*v. studienævnensformand Stine Jacobsen*

Studienævnet er enige i de betragtninger undervisere har omkring semesterevalueringen for PROMUSA omkring tydelighed om rammer samt modulbeskrivelser for PROMUSA moduler. I forhold til at skrive i grupper så holder studienævnet fast i at alle studerende som udgangspunkt skal skrive i grupper, men at der altid er mulighed for at søge dispensation i forhold til at skrive sit projekt alene.

### **Tilbage melding fra aftagerpanel og censorformand ved fremlæggelser på mødet, 9. oktober 2018**

*v. studienævnensformand Stine Jacobsen*

Aftagerpanelet er tilfredse med indsamling, analyse og handlepunkter. De studerende skal være fokuserede på, at det er OK, at der kan være ekstra pres på i perioder. Der bør fremhæves, at det vil være meget få, der vil have en musikterapeut som kollega. Musikterapeuter sidder ofte i tværfaglige grupper og vil skulle forklare/forsvare musikterapis berettigelse. Aftagerpanelet er derfor enige om, at samarbejde/gruppearbejde/gruppedannelse er et vigtigt redskab for musikterapeuten. Det synes genkendeligt, at det er en udfordring for PROMUSA studerende at finde tilbage til det akademiske spor, men det er et vilkår, som man må arbejde med og som der arbejdes konstruktivt med. På RUC findes en sommerskole for folk, som gerne vil ind på det akademiske spor. Det kunne eventuelt være relevant for potentielle PROMUSA ansøgere.