



Semesterevaluering (via SurveyXact) af Musikterapiuddannelsen Forår 2018

- Opsummering af semesterevaluering, v. studienævnsformand Stine Jacobsen & Niels Hannibal
- Dialog vedr. semesterevaluering på opstartsmøde med alle studerende, 4. september 2018, v. næstformand Amanda Fog-Møller Haar, studerende på 5.semester
- Refleksioner og handlingsplan fra studienævnet for Musikterapi, 3.oktober 2018, Stine Jacobsen
- Tilbage melding fra lærergruppen, 11. september 2018, v. Stine Jacobsen
- Tilbage melding fra aftagerpanel og censorformand ved fremlæggelse på møde, 9.oktober 2018.

Opsummering af semesterevaluering,

v. studienævnsformand Stine Jacobsen

De studerende er vant til spørgeskemaets form og indhold. Indledningsvist er der spørgsmål til semesteret *generelt* (planlægning, rammer, information o.l.), derefter spørgsmål som vedrører de *musikfokuserede*, *musikterapeutiske* og *musikterapi-teoretiske* fag. Spørgsmål vedrørende praktik og vejledning/ supervision er organiseret særskilt under de tre respektive spor.

Undersøgelsens grundlag

Undersøgelsen bygger på respondenter fra uddannelsens bachelordel (n=25, svarende til 78 % af samtlige bachelorstuderende) og kandidatdelen (n=11 svarende til 84 % af kandidatstuderende). I alt indgår 36 respondenter, hvilket svarer til en samlet svarprocent på 82 %. Svarprocenten for foråret 2017 var 93%. På grund af studiets relativt lille antal studerende må alle procentangivelser tillægges en vis usikkerhed. Opsummeringen omhandler følgende områder: De studerendes vurdering af egen arbejdsindsats, deres udbytte af undervisningen samt administrative forhold.

Arbejdsindsats

86 % af de studerende er helt enige eller enige i, at semestret har krævet en stor arbejdsindsats, og 86 % synes at semestret har været fagligt udfordrende. 97 % er helt enige eller enige i, at semestret har været væsentligt for uddannelsesprofilen, og 83 % mener, at omfanget af studieaktiviteter har været passende, mens 11 % forholder sig neutralt til dette spørgsmål og 6 % er uenige i dette spørgsmål.

I forhold til timeforbrug pr. uge angiver 64 % af de studerende et timeforbrug på 34-47 timer pr. uge, mens 19 % angiver et timeforbrug på 27-33 timer pr. uge, 0% mindre end 27 timer pr. uge, og 17 % et større timeforbrug end 34-47 timer pr. uge. Disse tal viser et timeforbrug, hvor flere arbejder mere end 34-47 timer i forhold til samme semesterevaluering for foråret 2017. 97 % er helt enige eller enige i, at deres samlede indsats lever op til studiets forventninger, og 86 % vurderer, at indsatsen lever op til egne forventninger, 11 % forholder sig neutrale til dette spørgsmål og 3 % er uenige.

Hvad angår de musik-fokuserede fag, er 81 % helt enige eller enige i, at arbejdsindsatsen lever op til studiets forventninger og 73 %, at den lever op til deres egne forventninger. 27 % svarede både/og. I de læremusik-terapeutiske fag er 92 % af de studerende helt enige eller enige i, at deres arbejdsindsats var stor eller meget stor. For de musikterapi-teoretiske fag angiver 84 %, at de er helt enige eller enige i at indsatsen lever op til studiets forventninger, og 88 %, at den lever op til egne forventninger. For praktikfag angiver 100 %, at de er enige eller helt enige i, at indsatsen levede op til studiets forventninger, og 100% angiver at være enige eller helt enige at deres indsats lever op til egne forventninger.

Udbytte

For de musik-fokuserede fag angiver 71 % et meget stort eller et stort udbytte, og 24 % angiver et middel udbytte af undervisningen, hvilket er en markant stigning i forhold til sidste evaluering af forårssemestret. For de terapeutiske fag angiver 92 % af de studerende et meget stort eller et stort udbytte, mens 8 % angiver et middel udbytte af undervisningen. For praktikken angiver 100% af de studerende et meget stort eller stort udbytte.

For de teoretiske fag angiver 87 % et meget stort eller et stort udbytte, mens 13 % angiver et middel udbytte, hvilket er næste identisk med sidste forårsevaluering. For problembaseret læring og porteføljer angiver 76 %, at de er helt enige eller enige i, at det udvikler faglige kompetencer, 86 % mener det befordrer udvikling af evne til at indkredse problemstillinger. 85 % mener det befordrer evnen til at bearbejde problemstillinger, og 73 % mener det befordrer evne til tilrettelægge arbejdsproces. Ved en fejl var spørgsmålet om udbytte af projektarbejdet ikke med i undersøgelsen.

Administrative forhold

Dette omhandler skema- og eksamensplanlægning, fysiske rammer og informationsniveau. 58 % af de studerende var helt enige eller enige i, at studieaktiviteternes tidsmæssige placering og udstrækning var planlagt hensigtsmæssigt, mens 22% forholdte sig neutralt til dette, og 20 % var uenige. Tallene udtrykker en forværring. Utilfredsheds årsag skyldes sammenfald af eksamener på særligt et semester samt lang tid mellem undervisningsafslutning og eksamen. De studerendes vurdering af information om praktiske forhold viser, at 89 % er helt enige eller enige i at denne var tilfredsstillende. 8 % neutrale og 3% uenige, hvilket er en forbedring i forhold til F17.

Kommentarer

Denne gang har svarprocenten været 82%. Generelt er der ros til mange fag og undervisere. Det bemærkes at arbejdsindsats og udbytte på det musikfokuserede spor er steget. Kritikken fordeler sig hovedsageligt på projektvejledning på 2.semester samt for tæt placering af eksamener på 4.semester.

Hovedtema i studerendes kvalitative kommentarer, der kræver handling:

1. Placering af eksamener på 4.semester
2. Projektvejledning og eksamen 2.semester
3. Gruppedannelse er udfordrende
4. Hørelære og differentieret undervisning

Studiemiljøkommentarer: Stadigvæk sollys i lok 339 samt meget varm maj måned

Dialog vedr. semesterevaluering på opstartsmødet med alle studerende, 4. september 2018

v. SN repræsentant

1. De studerende diskuterer i fællesskab med undervisere om det er hensigtsmæssig og muligt at rykke improvisationseksamen frem til ultimo april/primomaj, så den også ligger tættere på selve undervisningen.
2. Der har været kritik af projekteksamen på 2.semester herunder projektvejledningen.
3. Undervisere opfordrer til åben dialog undervejs i gruppedannelsen, hvis man synes at det er svært. Det er ofte et problem på 4.semester, fordi det her er 1½ år siden man sidst skrev i grupper. Det kan være svært at italesætte prioriteringer og egne ressourcer/svagheder, men det er en nødvendig del af gruppedannelse. Pas på med at pakke tingene ind i vat. Undervisere faciliterer processen, men det kræver at studerende taler frit og åbent.
4. Forskellen på det individuelle niveau i hørelære kan/bør være italesat blandt de studerende. Det er hensigtsmæssigt og forventet, at de studerende finder sammen og bruger hinanden under forberedelse til faget.

På opstartsmødet blev det endvidere drøftet, hvordan det kræver megen selvdisciplin at øve sig til musik-fokuserede fag. Ældre studerende opfordrer yngre studerende til at bruge gruppens forskellighed samt bruge porteføljemetoder som hjælperedskab. Når det er svært i vejledningen, og det ikke hjælper at tage en snak med projektvejleder, så kan man altid gå til andre undervisere eller studievejledere (Stine & Christian).

Studerende ytrer endvidere ønske om at få mere på væggene i Musikkens Hus.

Tilbage melding fra undervisergruppen, 11. september 2018 ved fremlæggelse,

v. studienævnnsformand Stine Jacobsen

Undervisergruppen er tilfredse med de positive kvantitative tendenser og udviklinger. Der er megen ros til undervisningen og projektvejledningen, men også konstruktiv kritik i forhold til overvejelser om forbedringer. Undervisere er enige om at prøve en tidlig improvisationseksamen af på 4. semester, men der skal evalueres grundigt, og der skal også være plads til, at nogle hold ikke (flertalsmæssigt) ønsker sådan en struktur. Undervisere er meget opmærksom på det individuelle holds musikalske niveau og tilrettelægger undervisningen derefter, men vil fremover være mere obs. på at italesætte, hvordan gruppen kan bruge hinanden og bruge hinandens forskelligheder. Undervisere aftaler at sætte fokus på gruppedannelse og sparre mere med hinanden omkring facilitering af denne. Det handler især om at støtte de studerende i at tale åbent og konstruktivt med hinanden. Dette hænger også sammen med at invitere til åben dialog omkring projektvejledning mellem studerende og underviser/projektvejleder, og det at kunne påpege uhensigtsmæssigheder, konflikthåndtering og håndtering af kritik.

Refleksioner og handlingsplan fra studienævnet for Musikterapi, 3. oktober 2018

v. studienævnnsformand Stine Jacobsen

Ad 1. Studienævnet beslutter at afprøve at placere improvisationseksamen tidligere ca. 14 dage efter sidste undervisning, så der er lidt tid til at øve og før projektaflevering.

Ad 2. Studienævnet har været i dialog med underviser omkring projektvejledningen og eksamen på 2. semester og talt om tydelig forventningsafstemning og klare rammer. Det er også vigtigt at styrke kulturen på uddannelsen omkring at, hvis/når der opstår problemer, at dialogen mellem den studerende og vejleder sker i tide og ikke i sidste øjeblik, hvor det er for sent af gribe ind, samt at studenterstudievejlederen/studievejlederen er altid lydhøre og klar på at hjælpe.

Ad 3. Gruppedannelser ER en svær proces, i det forskelligheden hos de studerendes er bred. Studienævnet vil gerne være med til at styrke undervisernes fælles indsats på området i løbet af det næste semester. Det handler om tydeligt at italesætte vilkår, retningslinjer og samt tydeliggøre forventningerne til gruppedannelsesprocessen. Studenterstudievejlederen tilbyder at give oplæg om forventningen til gruppedannelse i forhold til ansvar for egen læring og oplevelsen fra en ældre studerendes synspunkt.

Ad 4. Igen handler det om at italesætte forventninger tydeligt – særligt omkring hvordan de studerende bør bruge hinanden konstruktivt. Studienævnet beslutter at invitere ældre studerende til at holde oplæg omkring konstruktiv struktur og brug af de lærerfri timer.

Tilbage melding fra aftagerpanel og censorformand, 9. oktober 2018

v. studienævnnsformand Stine Jacobsen

Aftagerpanelet er tilfredse med indsamling, analyse og handlepunkter. Censorformand pointerer, at det bliver interessant at se, hvilke tilbage meldinger, der kommer fra censorerne fra det musikfokuserede spor. Det er tilfredsstillende at uddannelsens strukturelle og organisatoriske niveau fortsat evalueres positivt. De studerende skal være fokuserede på, at det er OK, at der kan være ekstra pres på i perioder. Der bør fremhæves, at det vil være meget få, der vil have en musikerapeut som kollega. Musikerapeuter sidder ofte i tværfaglige grupper og vil skulle forklare/forsvare musikerapis berettigelse. Aftagerpanelet er derfor enige om, at samarbejde/grupperarbejde/gruppedannelse er et vigtigt redskab for musikerapeuten. Samarbejdet har til formål at forberede på eksempelvis konfliktløsning og evne til at indgå kompromis på trods af uenigheder eller forskel i prioriteringer. Grupperarbejde handler om at kunne parkere sig selv herunder at efterlade meninger om kemi med andre mennesker i anden række.