

Semesterevaluering (via SurveyXact) af Musikterapiuddannelsen Efteråret 2017

- Opsummering af semesterevaluering, v. studienævnsformand Stine Jacobsen
- Dialog vedr. semesterevaluering på opstartsmøde med alle studerende d. 1. februar 2018, v. næstformand Emil Grønbæk Palmquist Eriksen, studerende på 8.semester
- Refleksioner og handlingsplan fra studienævnet for Musikterapi, d. 7. februar 2018, Stine Jacobsen
- Tilbage melding fra lærergruppen d. 28. februar 2018, v. Stine Jacobsen
- Tilbage melding fra aftagerpanel og censorformand ved fremlæggelse på møde, 6.marts 2018,

Opsummering af semesterevaluering, v. studienævnsformand Stine Jacobsen

De studerende er vant til spørgeskemaets form og indhold. Indledningsvist er der spørgsmål til semesteret *generelt* (planlægning, rammer, information o.l.), derefter spørgsmål som vedrører de *musikfokuserede*, *musikterapeutiske* og *musikterapi-teoretiske* fag. Spørgsmål vedrørende praktik og vejledning/ supervision er organiseret særskilt under de tre respektive spor.

Undersøgelsens grundlag

Undersøgelsen bygger på respondenter fra uddannelsens bachelordel (n=25, svarende til 78 % af samtlige bachelorstuderende) og kandidatdelen (n=11 svarende til 92 % af kandidatstuderende). I alt indgår 35 respondenter, hvilket svarer til en samlet svarprocent på 82 %. Svarprocenten i efteråret 2016 var 85 %. På grund af studiets relativt lille antal studerende må alle procentangivelser tillægges en vis usikkerhed. Opsummeringen omhandler følgende områder: De studerendes vurdering af egen arbejdsindsats, deres udbytte af undervisningen samt administrative forhold.

Arbejdsindsats

83 % af de studerende er helt enige eller enige i, at semestret har krævet en stor arbejdsindsats, og 92 % synes at semestret har været fagligt udfordrende. 92 % er helt enige eller enige i, at semestret har været væsentligt for uddannelsesprofilen, og 66 % mener, at omfanget af studieaktiviteter har været passende, mens 24 % forholder sig neutralt til dette spørgsmål og 10 % er uenige i dette spørgsmål.

I forhold til timeforbrug pr. uge angiver 40 % af de studerende et timeforbrug på 34-47 timer pr. uge, mens 29 % angiver et timeforbrug på 27-33 timer pr. uge, 9 % mindre end 27 timer pr. uge, og 32 % et større timeforbrug end 34-47 timer pr. uge. Disse tal viser et nogenlunde ensartet timeforbrug i forhold til samme semesterevaluering efteråret 2016. 83 % er helt enige eller enige i, at deres samlede indsats lever op til studiets forventninger, og 80 % vurderer, at indsatsen lever op til egne forventninger, 8 % forholder sig neutrale til dette spørgsmål og 11 % er uenige.

Hvad angår de *musik-fokuserede* fag, er 80 % helt enige eller enige i, at arbejdsindsatsen lever op til studiets forventninger og 87 %, at den lever op til deres egne forventninger. I de *læremusik-terapeutiske* fag er 77 % af de studerende helt enige eller enige i, at deres arbejdsindsats var stor eller meget stor. For de *musikterapi-teoretiske* fag angiver 82 %, at de er helt enige eller enige i at indsatsen lever op til studiets forventninger, og 88 %, at den lever op til egne forventninger. For praktikfag angiver 100%, at de er enige eller helt enige i, at indsatsen levede op til studiets forventninger, og 100% angiver at være enige eller helt enige at deres indsats lever op til egne forventninger.

Udbytte

For de musik-fokuserede fag angiver 53 % et meget stort eller et stort udbytte, hvilket er en stigning i forhold til sidste forårsevaluering. 33 % angiver et middel udbytte af undervisningen. For de terapeutiske fag angiver 88 % af de

studerende et meget stort eller et stort udbytte, mens 12 % angiver et middel udbytte af undervisningen. For praktikken angiver 100% af de studerende et meget stort eller stort udbytte.

For de teoretiske fag angiver 90 % et meget stort eller et stort udbytte, mens 10 % angiver et middel udbytte, hvilket er identisk med sidste forårsevaluering. For projektarbejdet angiver 88 % af de studerende et meget stort udbytte eller stort udbytte, 6 % angiver et middel udbytte, og 6 % lavt udbytte af projektarbejdet.

Administrative forhold

Dette omhandler skema- og eksamensplanlægning, fysiske rammer og informationsniveau. 52 % af de studerende var helt enige eller enige i, at studieaktiviteternes tidsmæssige placering og udstrækning var planlagt hensigtsmæssigt, mens 13% forholdte sig neutralt til dette og 35 % er uenige. Tallene udtrykker en forværring. Utilfredshedens årsag skyldes en del sygdomsmeldinger i efteråret særligt for én semester. De studerendes vurdering af information om praktiske forhold viser, at 61 % er helt enige eller enige i at denne var tilfredsstillende. 12 % neutrale og 21 uenige. Se ovenstående.

Kommentarer

Denne gang har svarprocenten været 82%. Generelt er der ros til mange fag og undervisere. Det bemærkes at arbejdsindsats og udbytte på det musikfokuserede spor er steget. Kritikken fordeler sig hovedsageligt på sene ændringer og uoverensstemmelser i litteratur og datoer grundet sen sygdomsmelding samt sammenhæng mellem undervisning og bedømmelseskriterier i stemmebrug.

Hovedtema i studerendes kvalitative kommentarer, der kræver handling:

1. Sene ændringer
2. Uoverensstemmelser i pensum og undervisningsfokus (udviklingspsykologi).
3. Uklarhed omkring stemmebrug i forhold til bedømmelseskriterier

Studiemiljøkommentarer: I 449 og 447 virker PP-udstyr sjældent. Stadigvæk sollys i lok 339.

Tilbage melding fra undervisergruppen d.28. januar ved fremlæggelse,

v. studienævnens formand Stine Jacobsen

Undervisergruppen er tilfredse med de positive kvantitative tendenser. Der er megen ros til undervisningen, men også konstruktiv kritik i forhold til overvejelser om forbedringer. Det anerkendes at 3.semester har været særligt udfordret i forhold til sene ændringer og sygdomsmeldinger, og en individuel snak med holdet anbefales for at samle grundigt op. Det diskuteres på individuel plan, hvordan faget lærerterapi kan sikres, således at det ikke afhænger af kun én underviser. I forhold til uklarheder omkring stemmebrugseksamen diskuteres det, hvorvidt eksamen bør indeholde færre elementer, og det planlægges at være 3 til eksamen ved næste gang for at evaluere på dette.

Dialog vedr. semesterevaluering på opstartsmødet med alle studerende 1. februar 2018

v. SN repræsentant

1. Der er forståelse fra de studerendes side omkring sygdomsmeldinger, og det er stadig vigtig at kende konsekvensen og informere herom til eventuelle fremtidige sygdomsmeldinger.
2. Da undervisere pga. sygdomsmeldinger sent fik tildelt undervisningsopgaver, var det frustrerende for studerende at have købt bøger, som ikke blev brugt i undervisningen. Litteraturen var dog stadig relevant for eksamensopgaven.

3. Nogle studerende var usikre på bedømmelseskriterier ved stemmebrugseksamen herunder hhv. terapeutiske færdigheder i solofremførelse og prima vista opgave. Det kan være svært at skelne mellem, hvad der er karakter/ bedømmelse, hvad er supplerende feedback. Bedømmelseskriterier og det terapeutiske fokus for duetøvelsen er derimod meget klar. De studerende efterlyser mere information i undervisningen om, hvordan man agerer på en terapeutisk måde. Nogle studerende oplever uoverensstemmelse mellem undervisningens fokus og eksamens bedømmelseskriterier (undervisning: flow er ikke så vigtigt, censor: flow er vigtigt som terapeut).

På opstartsmødet blev det endvidere drøftet, hvordan der er stor forskel på, hvad den enkelte studerende foretrækker i forhold til placering og omfang af undervisning, fokus og støtte til gruppevejledning (nogen synes det unødigt blæses op til mere end det er), grad af involvering af studerende i undervisningen, osv. Der blev også drøftet, at sociale medier bør undgås og ikke må forstyrre undervisningen. Det er et fælles ansvar mellem underviser og studerende at være tydelig omkring forventninger og behov.

Refleksioner og handlingsplan fra studienævnet for Musikterapi, 7. februar 2018

v. studienævnformand Stine Jacobsen

ad 1 + 2) Studienævnet tager til efterretning, at de sene sygdomsmeldinger i hhv. udviklingspsykologi og læreterapi har medført frustration hos de studerende pga. sene ændringer i litteratur og datoer for undervisning/eksamen. Det er svært at forhindre, men studienævnet forsøger at sikre mindst mulig gene for alle parter. Særligt er læreterapien skrøbelig i forhold til, at kun én fast underviser kan undervise her pga. etiske overvejelser. Læreterapien er derfor blevet flyttet til forår 2018, mens udviklingspsykologen kunne afvikles indenfor semesteret med VIP undervisere. Derfor undersøger studienævnet muligheder for at finde eksterne lærekrafter, så læreterapiunderviseren bedre kan dele undervisningsopgaven med en anden og hermed både mindske skrøbelighed og sikre udviklingsmuligheder faget. Læreterapien har stabilt modtaget meget god evaluering fra de studerende, og vi bør gøre hvad vi kan for at sikre faget også i fremtiden.

Ad 3) Studienævnet planlægger at tydeliggøre modulbeskrivelsen for stemmebrug herunder særligt bedømmelseskriterier for eksamen. Der har ikke tidligere været kommentarer af denne art, og det bemærkes at studerende oplever denne eksamen meget forskelligt. Det drøftes hvorvidt feedback og karakterer på ens egen stemme kan være særligt udfordrende for de studerende. Studienævnformanden diskuterer indhold af evalueringen med hele musikteamet med henblik på at drøfte tydelighed omkring bedømmelseskriterier for terapeutiske færdigheder i det musikfokuserede musikterapispor. Personlige og faglige færdigheder bør adskilles tydeligt både i undervisning og til eksamen ligesom.

Studiemiljø: Betjentene bedes tjekke op på udstyr i lok 447 og 449, og studienævnet ansøger om flere østvendte gardiner i lok 339.

Tilbage melding fra aftagerpanel og censorformand, 6.marts 2018

Grundet sygdom og afbud har aftagerpanelet ikke kommenteret på evaluering dette forår.