



Semesterevaluering af PROMUSA eftervidereuddannelse AAU/CPH Foråret 2017

- Mundtlig semesterevaluering d. 11. juni v. Professor Lars Ole Bonde
- Opsummering af elektronisk semesterevaluering v. Studiekordinator Charlotte Lindvang
- Tilbage melding fra lærergruppen d. 30. august 2017 v. Studiekordinator Charlotte Lindvang
- Dialog m. studerende vedr. semesterevaluering d. 8. september 2017 v. Studiekordinator Charlotte Lindvang
- Refleksioner og handlingsplan fra studienævnet for Musikterapi d. 10/10 2017, v. Stine L. Jacobsen
- Tilbage melding fra aftagerpanel og censorformand ved fremlæggelse på møde, d. 11. oktober 2017

Mundtlig semesterevaluering d. 11.6. 2017

v. Lars Ole Bonde / Charlotte Lindvang

Der blev udtrykt stor tilfredshed med undervisningen i både Musik & Identitet, Improvisation og Læreterapi i gruppe. Læreterapien har været velstruktureret med god progression og gode afrundinger, hvilket har skabt tryghed. Der gives udtryk for at det ville være interessant at høre mere om underviserens perspektiv på rollen – det ville være inspirerende at høre hendes overvejelser over processer og valg af emner. Ligeledes kommenteres at det var godt at tavshedspligten blev taget op flere gange undervejs og at de etiske retningslinjer er blevet holdt. M & I har været et spændende fag og studerende udtrykker, at det var dejligt, at kunne dykke ned i hvordan man er blevet formet som musikalsk person – på godt og ondt (gennem den musikalske selvbiografi som skrives løbende). Faget er godt tænkt som proces med de forskellige opgavedele – der sker noget i den mellemliggende tid, og faget rummer en god balance mellem det personlige og det fagligt-samfundsmæssige. Der ønskes flere timer i dette fag! Improvisationsfaget oplever de studerende som meget omfattende; De mange genrer/stilarter på så kort tid kan opleves som for komprimeret – de studerende stiller spm. tegn ved om det vil være bedre at have lidt færre genrer og gå lidt mere i dybden med dem.

Opsummering af semesterevaluering, (via SurveyXact)

v. studiekordinator Charlotte Lindvang

Semesterevalueringen er den tiende af sin slags for denne uddannelse. Denne evaluering gælder således 2. sem. på tredje PROMUSA årgang, hvor 15 ECTS var fordelt på fagene Læreterapi i gruppe, Musik & Identitet samt Improvisation.

Undersøgelsens grundlag

I alt indgår 11 ud af 12 mulige respondenter i undersøgelsen, hvilket svarer til en svarprocent på 91,7 %. Studiets lille antal studerende må dog holdes for øje i forbindelse med læsning af resultaterne. Som vi også så på holdets første semesterevaluering, er der mange kvalitative kommentarer. Over halvdelen af de studerende er over 40 år og repræsenterer en bred vifte af forskellige adgangsgivende uddannelser. Siden sidste semesterevaluering har vi ændret svarkategorierne således at man nu kun kan være 'enig' / 'både-og' / 'uenig' / 'ved ikke' (tidligere kunne man også svare 'helt enig' / 'helt uenig'). Alle, bortset fra en studerende som svarer 'både-og', er 'enige' i at semestret var væsentligt for deres uddannelsesprofil. Følgende opsummering omhandler følgende områder: De studerendes vurdering af egen arbejdsindsats, deres udbytte af undervisningen samt evaluering af administrative/praktiske samt psykosociale forhold.

Arbejdsindsats

82 % af deltagerne er enige i, at semestret har været generelt fagligt udfordrende og 18 % (2 studerende) svarer både/og. Dog er kun 45 % er enige i, at semestret krævede en stor arbejdsindsats, og her svarer 55 % både/og.

36 % (4 studerende) er enige i at deres samlede indsats på semestret levede op til studiets forventninger, 55 % svarer både/og, og en enkelt svarer 'ved ikke' i fht at have levet op til studiets forventninger.

Hvad angår at leve op til egne forventninger er 36 % uenige i at deres indsats levede op til egne forventninger, og 45 % svarede både/og, mens kun 18 % = 2 studerende var enige i, at de levede op til egne forventninger.

Dvs. mange studerende er tilbøjelige til at stille større forventninger til sig selv end de kan leve op til. Når der spørges ind til de enkelte spor, viser det sig dog, at de fleste studerende (55-64 %) er enige i, at egen arbejdsindsats er tilfredsstillende, (og det gælder alle tre spor) og at lidt under halvdelen svarer 'både/og' i forhold til om deres indsats er tilfredsstillende. Der er kun en enkelt studerende der (i forhold til improvisationsfaget) svarer, at vedkommende er 'uenig' i at indsatsen har været tilfredsstillende. Samme mønster gælder de studerendes vurdering af, om de lever op til studiets forventninger: når vi dykker ind i de tre spor, er besvarelserne mere optimistiske, her vurderer 73 % at arbejdsindsatsen var tilfredsstillende i fht. studiets forventninger i henholdsvis teori- og musik-faget, og 82 % i terapifaget.

I forhold til timeforbrug i relation til PROMUSA, er gennemsnittet 12 timer ugentligt. Timeforbruget varierer fra 6 timer til 18 timer. Dvs. at et flertal i gruppen har arbejdet færre timer ugentligt i dette semester sammenlignet med deres 1. semester i E16, hvor ingen lå under 11 timer ugentligt og gennemsnittet var 18 timer ugentligt.

Udbytte

I forhold til læreterapi svarer 55 % at udbyttet var 'meget stort' og 45 % at udbyttet var 'stort', i forhold til Musik & Identitet svarer 55 % 'meget stort', 36 % at udbyttet var 'stort' og en enkelt studerende (9 %) at udbyttet af faget var 'middel'. Hvad angår Improvisation angiver 27 % af de studerende at deres samlede udbytte var meget stort, 64 % at det var 'stort' og 9 % at udbyttet var 'middel'.

Alle er enige i at studiemiljøet blandt de studerende påvirkede udbyttet af det faglige positivt.

Karakteristisk for de kompetencer som de studerende nævner de har erhvervet gennem semestret er:

- Kompetence omkring musik anvendt i lære/gruppeterapi og menneskelig indsigt; indblik i hvordan en terapeut kan arbejde; stærkere personlig identitet
- Kompetence til at arbejde med området Musik & Identitet; indblik i det store område som M & I er
- Værktøjer til musikalsk improvisation; mere bevidst om genrer og spillemåder; nye musikalske kompetencer og udtryk

Administrative forhold

Dette afsnit omhandler skema- og eksamensplanlægning, fysiske rammer og informationsniveau.

Alle studerende var enige i, at de fra starten var velinformede om skema, praktiske forhold m.v. og 91 % var enige i at de var velinformede om semestrets aktiviteter. Hvad angår studieaktiviteternes tidsmæssige placering og udstrækning, var 73 % enige i at de var planlagt hensigtsmæssigt, mens 27 % af de studerende svarer 'både-og'. I forhold til omfanget af studieaktiviteter, var 73 % enige i at omfanget var passende, mens 18 % svarer 'både-og' og en enkelt (9%) er 'uenig'. Kommentarer i relation til planlægning/omfang af aktiviteter; en studerende mener det er for ambitiøst at skulle lære at improvisere i 6 forskellige stilarter, en studerende har haft oplevelse af at terapidagene er lange og det er svært at holde fokus.

73 % af de studerende er enige i, at de fysiske rammer omkring afviklingen af undervisning er gode. 23 % svarer 'både-og'. I forhold til printning, it-faciliteter og – services, svarede 55 % at de er enige i at disse forhold er gode, mens 45 % svarede 'både-og'. De kvalitative kommentarer drejer sig bl.a. om at der er ønske om endnu et klaver i et tilstødende lokale, og at det tilstødende lokale med klaver altid skal være booket i undervisningsweekends. Der gøres opmærksom på at persienner er ødelagte. En kommentar drejer sig om, at der skal være enighed blandt underviserne om, hvor man informerer de studerende henne, da der er flere muligheder, som det er nu.

Psykosociale forhold

Alle studerende er 'enige' i, at de trives på deres uddannelse og at der er et godt studiemiljø blandt de studerende.

En studerende anfører i en kommentar, at man som deltidsstuderende og arbejdsløs er i klemme i systemet: vedkommende kunne ikke hjælpes af det offentlige system, og få enten dagpenge eller kontakthjælp, pga. PROMUSA.

Projektsamen januar 2017

36 % gav udtryk for at eksamensformen i høj grad virkede hensigtsmæssig i forhold til modulets faglige indhold, 27 % 'i nogen grad' og 18 % svarede 'i mindre grad' mens 18 % svarede 'slet ikke'. Kommentarerne handler om at den skriftlige opgave og kravene til eksamen ikke stemte overens, samt at faget musikpsykologi, projektopgaven samt eksamen bør hænge bedre sammen. Der gives udtryk for at stemningen til eksamen ikke var god.

Øvrige kvalitative kommentarer

Hovedtemaer i de studerendes mange kvalitative kommentarer i den elektroniske evaluering:

- Megen ros til underviseren i improvisation og faget opleves som værende fantastisk relevant – men mange beklagelser over omfang og tilrettelæggelse, en studerende anbefaler at strukturen og indholdet i dette fag får et gennemsyn. Der er behov for et ekstra øverum med klaver.
- Positive meldinger omkring skrivning af musikalsk selvbiografi og ros til opbygningen af faget. Flere har haft oplevelsen af, at der er for lidt tid og undervisning til at kunne tilegne sig dette store teoretiske fag; der ønskes balance mellem hvor meget læsestof der lægges ud til de studerende og antallet af uv-timer
- Kritikpunkter omkring projekteksamen i januar

Tilbage melding fra lærergruppen, Ørslev d. 30. august 2017

v. studiekoordinator Charlotte Lindvang

Det anerkendes, at improvisationsfaget er omfangsrigt og meget krævende, ikke mindst for PROMUSA-studerende, der ikke har haft de fag som bachelorstuderende har haft forud for Improvisation, hvilket betyder at de skal opbygge en lang række færdigheder på kort tid. Underviserne kan (igen) forsøge at optimere undervisningen i faget – det er for teamet dog svært at se, at der kan gøres ret meget inden for de rammer der er på PROMUSA, og Improvisation er et nødvendigt fag for de studerende, der senere vil søge ind på Kandidaten. Muligheden for at få et ekstra øverum med klaver i Sydhavnen vil blive drøftet og undersøgt på Institutet. Vedr. omfang af læsestof i Musik og Identitet vil der fremover være en præcisering af hvilke tekster som er decideret forberedelse til undervisningen, og hvad der er supplerende litteratur.

Vedr. kritik omkring vintereksamen blev det drøftet, at det kan være svært at forholde sig til kritik overfor en eksamen der ligger 8 mdr. tilbage. Derfor blev lærerteamet enige om, at vi vil opfordre de studerende til at bede deres vejleder om en opfølgende samtale efter eksamen, når de har behov for det, og i tilfælde af at de har kritik. Herefter vil vejleder straks videreformidle kritikken til Studienævnsformanden og censor. Lærerteamet drøftede kritik, der handler om der skulle have været en ansændt stemning samt uafklarede roller mellem vejleder/eksaminator og censor. Hverken eksaminator eller censor kan genkende dette. Teamet reflekterer videre, at i de tilfælde hvor censor kommer mere på banen, er det som oftest fordi gruppen klarer sig mindre godt, og der er brug for en ihærdig indsats fra både eksaminator og censors side, i forhold til at undersøge om gruppen kan hæve sit niveau. Teamet anerkender, at der skal være en god og saglig stemning til en eksamen, uanset gruppens faglige niveau, og samtidig reflekterer teamet også over, at det er vanskeligt at undgå, at det føles ubehageligt, hvis man som studerende bliver stillet overfor en række spørgsmål, man ikke kan svare på. Lærerteamet anerkender kritik i forhold til mangelfuld forberedelse på projekt-eksamen. Der er forslag om fremover at afholde en fælles vejledning for alle grupper og vejledere, hvor der fokuseres på eksamensforberedelse, hvor eksamensformen og studiets forventninger og krav til de studerende tydeliggøres.

Dialog vedr. semesterevaluering med de studerende d. 8. september 2017

v. Charlotte Lindvang

Alle studerende var til stede og alle kunne genkende sig selv i tilbagemeldingerne omkring semesterevalueringen. Der blev atter drøftet idéer til løsninger omkring Improvisationsfaget. Vedr. tilbagemeldinger omkring eksamen, gjorde en studerende resten af gruppen opmærksomme på, at der også er mulighed for at indgive en skriftlig klage over en eksamen. De studerende var tilfredse med at de små nabo-lokaler fremover bookes både når der er undervisning og eksamen, og at der så vidt muligt vil blive fælles eksamensforberedelse med alle studerende og vejledere samlet. Udover at tydeliggøre primær og sekundær litteratur, ønsker de studerende en overordnet instruktion til hvordan der skal læses, fx: danne sig overblik, skimme, nærlæse, tage noter.

Refleksioner og handlingsplan fra studienævnet for Musikterapi, d.10/10 2017

v. studienævnsformand Stine Jacobsen

Studienævnet for musikterapi er tilfreds med semesterevalueringen og de relevante tiltag, der allerede er planlagt. Det påpeges, at sammenhængen mellem arbejdsindsats og udbytte kunne i talesættes mere og tydeliggøres for de studerende. Det forventes, at de studerende bruger ca. 37/2 timer om ugen på at studere, og når der bruges færre timer, så kan det være svært at imødekomme alle krav og alle læringsmål som studerende også i forhold til at øve sig på

genrer i improvisationsfaget. Udfordringerne ved projekteksamen i januar er der taget godt hånd om, og det synes relevant at tydeliggøre krav og form på eksamen. Kurser i studieteknikker tilbydes også fra centralt hold på Aalborg Universitet, hvilket kunne være relevant for PROMUSA studerende fremover.

Tilbage melding fra aftagerpanel og censorformand ved fremlæggelser på mødet, d. 11. oktober 2017

v. koordinator Charlotte Lindvang

Aftagerpanelet bemærker positivt, at der ingen kritik er af planlægning og administration. Der er kommet styr på rækkefølgen og planlægningen. Tidligere var der også kritik af kravene til eksamen, men der er nu en god formidling således, at de studerende har styr på deres eksamen. Det anerkendes også, at projekteksamen flyttes for at sikre de studerende får mere tid til denne eksamen. Det er vigtigt at støtte de studerende i at fastholde læringsprocessen også efter endt eksamen.