



Semesterevaluering (via SurveyXact) af Musikterapiuddannelsen Foråret 2017

- Opsummering af semesterevaluering, v. studienævnsformand Stine Jacobsen
- Dialog vedr. semesterevaluering på opstartsmøde med alle studerende d. 4. september 2017, v. næstformand Emil Grønbæk Palmquist Eriksen, studerende på 7.semester
- Refleksioner og handlingsplan fra studienævnet for Musikterapi, d. 6. september 2017, Stine Jacobsen
- Tilbage melding fra lærergruppen d. 30. august 2017, v. Stine Jacobsen
- Tilbage melding fra aftagerpanel og censorformand ved fremlæggelse på møde, 11. oktober 2017,

Opsummering af semesterevaluering,

v. studienævnsformand Stine Jacobsen

De studerende er vant til spørgeskemaets form og indhold. Indledningsvist er der spørgsmål til semesteret *generelt* (planlægning, rammer, information o.l.), derefter spørgsmål som vedrører de *musikalske*, *terapeutiske* og *teoretiske* fag. Spørgsmål vedrørende praktik og vejledning/ supervision er organiseret særskilt under de tre respektive spor.

Undersøgelsens grundlag

Undersøgelsen bygger på respondenter fra uddannelsens bachelordel (n=28, svarende til 93 % af samtlige bachelorstuderende) og kandidatdelen (n=11 svarende til 92 % af kandidatstuderende). I alt indgår 39 respondenter, hvilket svarer til en samlet svarprocent på 93 %. Svarprocenten i foråret 2016 var 80. På grund af studiets relativt lille antal studerende må alle procentangivelser tillægges en vis usikkerhed. Opsummeringen omhandler følgende områder: De studerendes vurdering af egen arbejdsindsats, deres udbytte af undervisningen samt administrative forhold.

Arbejdsindsats

87 % af de studerende er helt enige eller enige i, at semestret har krævet en stor arbejdsindsats, og 84 % synes at semestret har været fagligt udfordrende. 82 % er helt enige eller enige i, at semestret har været væsentligt for uddannelsesprofilen, og 80 % mener, at omfanget af studieaktiviteter har været passende, mens 14 % forholder sig neutralt til dette spørgsmål og 6 % er uenige i dette spørgsmål.

I forhold til timeforbrug pr. uge angiver 62 % af de studerende et timeforbrug på 34-47 timer pr. uge, mens 24 % angiver et timeforbrug på 27-33 timer pr. uge, 2% mindre end 27 timer pr. uge, og 8 % et større timeforbrug end 34-47 timer pr. uge. Disse tal viser et fald i timeforbrug i forhold til samme semesterevaluering foråret 2016. 87 % er helt enige eller enige i, at deres samlede indsats lever op til studiets forventninger, og 78 % vurderer, at indsatsen lever op til egne forventninger, og 22% forholder sig neutrale til dette spørgsmål.

Hvad angår de *musikalske* fag, er 72 % helt enige eller enige i, at arbejdsindsatsen lever op til studiets forventninger og 87 %, at den lever op til deres egne forventninger. I de *terapeutiske* fag er 95 % af de studerende helt enige eller enige i, at deres arbejdsindsats var stor eller meget stor. For de *teoretiske* fag angiver 77 %, at de er helt enige eller enige i at indsatsen lever op til studiets forventninger, og 84 %, at den lever op til egne forventninger. For praktikfag angiver 100%, at de er enige eller helt enige i, at indsatsen levede op til studiets forventninger, og 93% angiver at være enige eller helt enige at deres indsats lever op til egne forventninger.

Udbytte

For de musikalske fag angiver 40 % et meget stort eller et stort udbytte, mens 36 % angiver et middel udbytte af undervisningen, hvilket er et fald i forhold til sidste forårsevaluering. For de terapeutiske fag angiver 85 % af de studerende et meget stort eller et stort udbytte, mens 15 % angiver et middel udbytte af undervisningen. For praktikken angiver 100% af de studerende et meget stort eller stort udbytte.

For de teoretiske fag angiver 90 % et meget stort eller et stort udbytte, mens 10 % angiver et middel udbytte, hvilket er identisk med sidste forårsevaluering. For projektarbejdet angiver 88 % af de studerende et meget stort udbytte eller stort udbytte, mens 12 % angiver et middel udbytte af projektarbejdet.

Administrative forhold

Dette omhandler skema- og eksamensplanlægning, fysiske rammer og informationsniveau. 83 % af de studerende var helt enige eller enige i, at studieaktiviteternes tidsmæssige placering og udstrækning var planlagt hensigtsmæssigt, mens 17% forholdte sig neutralt til dette, hvilket er en forbedring i forhold til sidste semesterevaluering. De studerendes vurdering af information om praktiske forhold viser, at 92 % er helt enige eller enige i at denne var tilfredsstillende.

Uddannelsesevaluering

For teoretiske fag angiver 100 %, at moduler og kurser synes meget relevante eller relevante. For musikalske fag angiver 100 %, at moduler og kurser synes meget relevante eller relevante. For terapeutiske fag angiver 100 %, at moduler og kurser synes meget relevante eller relevante. 100 % af de studerende mener, at progressionen i uddannelsen for terapisporet, musiksporet og teorisporet har en meget tydelig grad af progression og tydelig grad af progression. 100 % angiver, at moduler/kurser muliggør kompetence-målene fra studieordningens § 4 i meget høj grad eller i høj grad. 100% af alle færdige kandidater føler sig rustet til erhvervsarbejde og til at varetage en stilling som musikerapeut.

Kommentarer

Denne gang har svarprocenten været 92%. Generelt er der ros til mange fag og undervisere. Det bemærkes at arbejdsindsats og udbytte på teorisporet er steget mens det er faldet på musiksporet. Kritikken fordeler sig hovedsageligt på gruppedannelse, projektvejledning samt eksamensforventninger.

Hovedtema i studerendes kvalitative kommentarer:

1. Gruppedannelse
2. Vejledning på 2.semester
3. Uklarhed omkring musikalsk ledelse
4. For mange e-mails fra universitet

Omkring det fysiske og æstetiske studiemiljø er der ønske om flere billeder og kunst på væggene samt bedre indeklima i lok 301 og gardiner i lok 339.

Dialog vedr. semesterevaluering på opstartsmødet med alle studerende 4. september 2017

v. SN repræsentant

Ad.1 De studerende diskuterer det positive i at skrive i grupper. Det er hyggeligt at skrive i grupper, og det er fedt at have nogen at være uenige med. Man kan dog i gruppedannelsen være bange for at træde folk over tæerne. Det kan være svært at være ærlig, men det kan være en god snak at tage. Vi skal kunne finde ud af at give hinanden kritik. Det skal være ok sige fra. Hvis man får kritik, kan det være en mulighed for at forbedre sig.

Ad.2 Der blev efter mødet sendt skriftlig opfølgning omkring vejledning på 2.semester. Skype-vejledningen fungerede ikke optimalt, og vejleder synes overbebyrdet med vejledningsopgaver.

Ad.3. De studerende følte sig ikke forberedte på længden og sværhedsgraden af prima vista opgaven.

Ad.4 Mange studerende føler de drukner i mails – særligt studerende til studerende på hele universitetet. Der blev modtaget mails både fra CAT og MPACT skolen indtil sommerferien. Mon SN/skole kan hjælpe med at være filter?

Det blev yderligere på mødet fremhævet, at fokus for læringsportefølje på kandidaten kunne være tydeligere.

Studiemiljø: Der er en arbejdsgruppe, som arbejder på at få vores billeder op. Det er en udfordring med Musikkens Hus' regler. Indeklimaet i lokale 301 er forbedret af Musikkens Hus (frekvensomformer er repareret). Vi må søge om gardiner pga. modskær problematikker i 339. De studerende opfordres til selv at komme med løsninger på ønske om skabe og en retfærdig fordeling, idet der er begrænset plads i studentelounge.

Tilbage melding fra undervisergruppen d.30.august ved fremlæggelse,

v. studienævnets formand Stine Jacobsen

Undervisergruppen er tilfreds med de positive kvantitative tendenser og er opmærksomme på, at det der fylder i evalueringen er den kvalitative feedback. Der er megen ros til undervisningen, men også konstruktiv kritik i forhold til overvejelser om forbedringer. Det er en krævende opgave at differentiere i den musikalske praktiske undervisning, så de dygtigste kan udfordres mest muligt, hvortil undervisere fortsat sparrer på tværs af fag i planlægningen af undervisningen inden semesterstart. Det skal dog pointeres, at vi ikke uddanner musikere men musikterapeuter, så måske er et primært musikalsk fokus i evalueringen ikke hensigtsmæssigt? De studerende bør tage mere ansvar for egen læring i det musikalske spor, og det diskuteres at implementere PBL-princippet mere tydeligt på musiksporet. I forhold til læringsportefølje diskuteres det endvidere, at vi som undervisere kan være tydeligere omkring, hvordan hvert modul passer ind i helhedsforståelse af uddannelsen – særligt på tværs af de tre hovedspor. I forhold til gruppedannelse er vigtigt, at vejleder og kursusunderviser fortsat understreger, at de studerende bør have en åben og anerkendende dialog omkring gruppedannelsen, og at vejleder/underviser kan assistere ved konflikter.

Refleksioner og handlingsplan fra studienævnet for Musikterapi, 6.september 2017

v. studienævnets formand Stine Jacobsen

Ad 1. Undervisere og vejledere er fortsat opmærksomme på, at gruppedannelse kan være en udfordring for de studerende. De gode refleksioner hos de studerende er positive, og studienævnet kan fremadrettet yderligere påpege at det er nødvendigt at kunne modtage kritik som en del af at kunne samarbejde og udvikle sig både som studerende og som fremtidig medarbejder. På universitetet tilbydes der snart et vejledende forløb til studerende omkring gruppedannelse og dette vil studienævnet gerne benytte sig af.

Ad 2. Studienævnet har været i dialog med vejleder, og der er enighed om, at Skype-vejledning til 2.semester ikke er tilstrækkelig. Der skal være mindst 2 face-to-face vejledninger særligt fordi der er fokus på observationsdata og fordi det er første gang de studerende skriver alene. Ligeledes skal den samme vejleder ikke have for mange vejledningsopgaver. Det er dog vigtigt, at de studerende kan give kritik undervejs i forløbet og at vejleder giver rum til kritik, så forventningsafstemning sikres under hele forløbet.

Ad 3. Modulbeskrivelsen tilføjes en sætning omkring forholdet mellem sværhedsgrad og længde af prima vista opgaven. Hvis der er få fortegn, kan opgaven være længere.

Ad 4. Skolen undersøger om der bør være flere retningslinjer for fælles-mail. Skole-skift problematikken er udbedret.

Tilbage melding fra aftagerpanel og censorformand, 11. oktober 2017

v. studienævnets formand Stine Jacobsen

Aftagerpanelet bemærker positivt den høje svarprocent og de mange små positive evalueringer. Det pointeres, at det er påfaldende, hvor meget indsats der er på det terapeutiske spor, og at det er synligt, at de studerende rykker der, hvor de bruger deres krudt.

Aftagerpanelet spørges endvidere direkte til deres holdning omkring opdeling af evaluering på 3 spor. Nu hvor den terapeutiske del er lagt mere ind på musiksporet, giver det så mening, at evalueringsspørgsmålene går på musikken? Hertil svarer aftagerpanelet, at det fortsat giver god mening at spørge ind til de forskellige spor, men at samspillet imellem sporene også bør evalueres på. Aftagerpanelet påpeger, at aftagere er mest interesseret i udviklingen af identiteten hos den studerende. Fokus i uddannelsen kan godt gå på færdigheder, som det kan være svært for de studerende altid at se relevansen af dem enkeltvis i nuet. Aftagere og uddannelse ved, at det er relevant på sigt, men de studerende kan ikke nødvendigvis se progression fra dag 1.

Forslag til spørgsmålsformuleringer:

- Har semestret generelt bidraget til dine musikterapeutiske færdigheder?
- Har semestret generelt bidraget til din selvopfattelse som værende musikterapeut? (Identitetsdannelse)