



Semesterevaluering af PROMUSA eftervidereuddannelse AAU/CPH Efteråret 2016

- Mundtlig semesterevaluering d.10.december 2016 v. Studiekoordinator Charlotte Lindvang
- Opsummering af elektronisk semesterevaluering, v. Studiekoordinator Charlotte Lindvang
- Tilbage melding fra lærergruppen d.26.januar 2017 v. Studiekoordinator Charlotte Lindvang
- Dialog vedr. semesterevaluering d. 3. februar 2017 v. Studiekoordinator Charlotte Lindvang
- Refleksioner og handlingsplan fra studienævnet for Musikterapi d. 8. februar 2017, v. Stine L. Jacobsen
- Tilbage melding fra aftagerpanel og censorformand ved fremlæggelse på møde, 28. februar 2017

Mundtlig semesterevaluering d. 10.12. 2016

v. *Charlotte Lindvang*

De studerende giver udtryk for, at det er et spændende og lærerigt semester præget af dygtige undervisere og højt informationsniveau. Det er også et meget hårdt semester, da der skal udarbejdes et akademisk skriftligt projekt samtidig med, at man får teoriundervisning (musikpsykologi), hvortil der skal læses meget. Semestret kritiseres for at være for kompakt, hvilket kompromitterer udbyttet af forløbet i musikpsykologi og projektarbejdet. De studerende foreslår, at man venter til 2. semester med projektet. Samlæsning med Aalborg evalueres positivt, dog oplever de studerende at 2 x 3 timer er for lang tid til undervisning via video. Der blev udtrykt et behov for at læse mere i grundbøgerne inden søgning i databaser. Der blev også givet udtryk for, at PBL og videnskabsteorien er svær. Der er tilfredshed med projektvejledning og lærerterapien. Der er forslag om at udvikle en form for 'tutor-model', hvor man trækker på tidligere studerendes erfaringer i forhold til generel PROMUSA-intro og i forhold til at skrive projekt.

Opsummering af semesterevaluering, (via SurveyXact)

v. *studiekoordinator Charlotte Lindvang*

Semesterevalueringen er den niende af sin slags for denne uddannelse. Denne evaluering gælder således 1. sem. på tredje PROMUSA årgang, hvor 20 ECTS var fordelt på fagene Musikpsykologi, Lærerterapi i gruppe samt PBL (problembaseret læring).

Undersøgelsens grundlag

I alt indgår 11 ud af 12 mulige respondenter i undersøgelsen, hvilket svarer til en svarprocent på 91,7 %. Studiets lille antal studerende må dog holdes for øje i forbindelse med læsning af resultaterne. Udover en høj svarprocent, er der også langt flere kvalitative kommentarer, end vi har set tidligere. Over halvdelen af de studerende er over 40 år og repræsenterer en bred vifte af forskellige adgangsgivende uddannelser. Alle er 'helt enige' eller 'enige' i at semestret var væsentligt for deres uddannelsesprofil. Opsummeringen omhandler følgende områder: De studerendes vurdering af egen arbejdsindsats, deres udbytte af undervisningen samt administrative/praktiske forhold.

Arbejdsindsats

91 % af deltagerne er helt enige eller enige i, at semestret har været generelt fagligt udfordrende, samt i at semestret krævede en stor arbejdsindsats. 63 % er helt enige eller enige i at deres indsats lever op til studiets forventninger, og 27 % svarer neutralt. Hvad angår at leve op til egne forventninger er 27 % uenige i at deres indsats levede op til egne forventninger, og 18 % svarer neutralt, mens 54 % er enige i, at de levede op til egne forventninger. Dvs. at cirka 1/3 af gruppen giver udtryk for ikke at leve op til hverken studiets eller egne forventninger. I forhold til de teoretiske fag er 45 % enten 'uenige' eller neutralt ift. at leve op til henholdsvis egne og studiets forventninger, mens 91 % i terapeutiske fag er helt enige eller enige i at leve op til studiets forventninger. 100 % er helt enige/enige i at leve op til egne forventninger. At de studerende oplever, at arbejdsindsatsen er kompromitteret i de teoretiske fag, afspejles også i de kvalitative kommentarer.

I forhold til timeforbrug i relation til PROMUSA angiver 36 % at de arbejder mellem 11 og 15 timer, 36 % angiver at de arbejder mellem 16 og 20 timer, og 27 % angiver, at de bruger mere en 21 timer ugentligt. Gennemsnitligt timeforbrug ansås derfor til at være cirka 18-20 timer, hvilket er tilfredsstillende.

Udbytte

I forhold til Musikpsykologi vurderer 100 % af de studerende, at de har fået et 'meget stort' eller 'stort' udbytte af faget. Hvad angår PBL angiver 36 %, at de har fået et 'meget stort' eller 'stort' udbytte af faget, mens 55 % af de studerende angiver 'middel' udbytte, og 9 % angiver lille udbytte. I forhold til projektarbejdet rapporterer 64 % et meget stort eller stort udbytte, mens 27 % har fået et middel udbytte og 9 % et lille udbytte. I forhold til faget Læreterapi i gruppe angiver 100 % af de studerende udbyttet som 'meget stort' eller 'stort'.

Administrative forhold

Dette afsnit omhandler skema- og eksamensplanlægning, fysiske rammer og informationsniveau.

Alle studerende var helt enige eller enige i, at de fra starten var velinformerede om semestrets aktiviteter. Hvad angår studieaktiviteternes tidsmæssige placering og udstrækning, mener 72 % at de var planlagt hensigtsmæssigt, mens 18 % af de studerende svarer neutralt og en enkelt erklærer sig uenig. Kommentarer peger på, at det er for presset at køre musikpsykologi parallelt med projektarbejde.

91 % af de studerende mener, at eksamensplaner var udmeldt i tilstrækkelig god tid, og en enkelt svarer neutralt hertil. Alle er helt enige eller enige i, at der var informeret tilfredsstillende omkring praktiske forhold og studierelevante arrangementer. Alle 11 studerende er helt enige eller enige i, at de fysiske rammer er gode. I forhold til om printning, it-faciliteter og –services var gode, besvarede 2 studerende neutralt, resten svarede at de er helt enige eller enige i at forholdene var tilfredsstillende.

Kvalitative kommentarer

Hovedtemaer i de studerendes mange kvalitative kommentarer i den elektroniske evaluering:

- Positive tilbagemeldinger i forhold til at PROMUSA er spændende samt i fht. vejledernes/underviserens kompetencer og imødekommende/støttende måde at være på overfor de studerende
- Semestret er for kompakt. Det er for tidligt de studerende kastes ud i projektskrivning, idet grundlæggende kendskab og teori skal komme først, før projektet skal skrives. Det yderligere svært at danne grupper så tidligt i forløbet.
- Indføring i APA stil kom for sent.
- Der efterlyses mere variation i teoriundervisning, herunder at de studerende inddrages noget mere
- Moodle kan være svært at finde rundt i. Der var bl.a. problemer med at finde vej til det der skulle forberedes til samlæsning med Aalborg.

Tilbage melding fra lærergruppen, Gadbjerg d. 28. januar 2017

v. studiekoordinator Charlotte Lindvang

Det tages til efterretning, at de studerende har oplevet 1. semester som meget kompakt, og at det for nogen har været svært at leve op til dels egne forventninger og dels studiets forventninger til indsatsen. Der er noget ved kritikken som er genkendelig, både fra tidligere PROMUSA hold og fra Aalborg uddannelsen, da det er en udfordring at starte studiet op, der er meget at lære på én gang, og der er høje krav. Ønsket om bedre sammenhæng mellem teoriundervisning, projekt og PBL er forståelig for lærergruppen. Teamet omkring PROMUSA vil gå videre med at planlægge forløbet på den bedst mulige måde, herunder overvejelser omkring at flytte Musikpsykologi (og dermed projekt) til 2. semester på kommende hold. Dette ville også betyde, at de studerende kender hinanden og diverse vedr. it og bibliotek inden projektarbejdet/gruppedannelse. Vedr. samlæsning med Aalborg er de implicerede undervisere enige med de studerende i, at 2 x 3 timer i sammenhæng er for anstrengende. Det er dog positivt, at alle studerende møder hinanden på tværs af de to uddannelser. Problemer med moodle/it vil søges afhjulpet i forbindelse med ny semesterstart.

Dialog vedr. semesterevaluering med de studerende d. 3. februar 2017

v. Charlotte Lindvang

De studerende bemærker, at det er rart at mærke, at deres feedback bliver anerkendt og lyttet til. Der har været overvejende negativ feedback i den elektroniske evaluering, og de understreger, at forløbet har været meget professionelt. At leve op til egne og studiets forventninger har også at gøre med manglende forståelse fra arbejdspladsens side i forhold til arbejdsbelastningen. Det foreslås, at der udvikles en tekst til EVU-hjemmesiden, som klart beskriver studiebyrde og omfang, så man kan henvise dertil på arbejdspladsen. Gruppen mener, det er en god idé at placere Musikpsykologi på 2. semester. Desuden var der kommentarer vedr. den mundtlige eksamen, og der opfordres til at bruge mere tid på at snakke om forventninger og bedømmelseskriterier i vejledningen.

Refleksioner og handlingsplan fra studienævnet for Musikterapi, d. 8. februar 2017

v. studienævnsformand Stine L. Jacobsen

Studienævnet er godt tilfreds med evalueringen og dens aktionspunkter. Det drøftes, at al opstart på universitet er hårdt, og at de studerende bør forvente dette. Eventuelt alternativ start med et improvisationsmodul i stedet for projekt kan forventes at være hårdt på en anden måde, idet det udfordrer de studerendes forståelse af deres egen musikalitet. Det foreslås, at litteratur til 2.semesters projekt kan påbegyndes allerede i slutningen af 1.semester, så de studerende har mere tid til at etablere deres viden inden projektstart i løbet af forårssemesteret. Det må dog forventes, at læsning af musikpsykologilitteratur samtidig med forberedelse til improvisationseksamen også kan være udfordrende for nye studerende. Studienævnet opfordrer til, at musikpsykologisamlæsning med Aalborguddannelsen fortsætter på trods af forskudte teorisemestre.

Tilbage melding fra aftagerpanel og censorformand ved fremlæggelser på mødet, d. 28. februar 2017

v. koordinator Charlotte Lindvang

Det bemærkes, at der høj svarprocent og at de angivne kritikpunkter både drøftes grundigt med de studerende samt forholdes til videre arbejdsproces med udvikling af uddannelsen.

Det bliver i 2016 evalueringen tydeligt, at studerende på PROMUSA oplever et meget stort udbytte af uddannelsen.

Målgruppen og dennes livserfaring og modenhed er muligvis vigtigt i forhold til evnerne til at tage ansvar for egen læring og yde en indsats for at justere indsats v. særlige udfordringer.

I evalueringen fremgår det, at studerende på PROMUSA uddannelsen oplever særlige udfordringer i forhold til projektskrivning, og censorformandskabet kommenterer, at der selvfølgelig kan være læring i at være i dialog med studerende, som har prøvet at skrive projekt og som også har fagindsigt. Der findes dog også alment gode tilbud på universitetsbiblioteket i forhold til det at skrive projekt, søgninger, akademisk skrivning, dokumenthåndtering mv. Derfor er det godt, at de studerende er blevet undervist af en bibliotekar og generelt opfordres til at bruge biblioteket – og dette bør fortsat pointeres, sådan at PROMUSA studerende lærer at drage nytte af denne ressource.

I forhold til arbejdsbyrden som de studerende oplever, jf. mundtlige semesterevaluering, vurdering af "Arbejdsindsats" samt kvalitative kommentarer fremstår det tydeligt, at den største arbejdsindsats ydes i forhold til terapeutiske fag. Derfor er det selvfølgelig vigtigt, at det teoretiske spor og indsatsen her tydeliggøres, for det er klart, at det er mest hensigtsmæssigt, hvis de studerende yder en kontinuerlig arbejdsindsats i løbet af hele semesteret for at projektarbejde forberedes bedst muligt.