



## Semesterevaluering (via SurveyXact) af Musikterapiuddannelsen Efteråret 2016

- Før og efter bearbejdning af spørgeskema v. Lektor Niels Hannibal
- Opsummering af semesterevaluering, v. studienævnsformand Stine L. Jacobsen
- Dialog vedr. semesterevaluering på opstartsmøde med alle studerende 1.februar 2017, v. næstformand Oda Dypvik, studerende på 8.semester
- Refleksioner og handlingsplan fra studienævnet for Musikterapi, 8.februar 2017, Stine L. Jacobsen
- Tilbage melding fra lærergruppen d.26. januar 2017, v. Stine L. Jacobsen
- Tilbage melding fra aftagerpanel og censorformand ved fremlæggelse på møde, 28. februar 2017

### Opsummering af semesterevaluering,

v. studienævnsformand Stine L. Jacobsen

De studerende er vant til spørgeskemaets form og indhold. Indledningsvist er der spørgsmål til semesteret *generelt* (planlægning, rammer, information o.l.), derefter spørgsmål som vedrører de *musikalske*, *terapeutiske* og *teoretiske* fag. Spørgsmål vedrørende praktik og vejledning/ supervision er organiseret særskilt under de tre respektive spor.

#### Undersøgelsens grundlag

Undersøgelsen bygger på respondenter fra uddannelsens bachelordel (n=24, svarende til 83 % af samtlige bachelorstuderende) og kandidatdelen (n=11 svarende til 92 % af kandidatstuderende). I alt indgår 35 respondenter, hvilket svarer til en samlet svarprocent på 85 %. Svarprocenten i efteråret 2015 var 91. På grund af studiets relativt lille antal studerende må alle procentangivelser tillægges en vis usikkerhed.

Opsummeringen omhandler følgende områder: De studerendes vurdering af egen arbejdsindsats, deres udbytte af undervisningen samt administrative forhold.

#### Arbejdsindsats

94 % af de studerende er helt enige eller enige i, at semestret har krævet en stor arbejdsindsats, og 94 % synes at semestret har været fagligt udfordrende. 95 % er helt enige eller enige i, at semestret har været væsentligt for uddannelsesprofilen, og 77 % mener, at omfanget af studieaktiviteter har været passende, mens 9 % forholder sig neutralt til dette spørgsmål og 3 % er uenige i dette spørgsmål.

I forhold til timeforbrug pr. uge angiver 56 % af de studerende et timeforbrug på 34-47 timer pr. uge, mens 34 % angiver et mindre og 9 % et større timeforbrug. Disse tal viser et faldet timeforbrug i forhold til samme semesterevaluering efteråret 2015. 83 % er helt enige eller enige i, at deres samlede indsats lever op til studiets forventninger, mens 83 % vurderer, at indsatsen lever op til egne forventninger, og 11 % forholder sig neutrale til dette spørgsmål.

Hvad angår de *musikalske* fag, er 72 % helt enige eller enige i, at arbejdsindsatsen lever op til studiets forventninger og 86 %, at den lever op til deres egne forventninger. I de *terapeutiske* fag er 94 % af de studerende helt enige eller enige i, at deres arbejdsindsats lever op til studiets forventninger, og 97 % er helt enige eller enige i, at deres indsats lever op til egne forventninger. For de *teoretiske* fag angiver 80 %, at de er helt enige eller enige i at indsatsen lever op til studiets forventninger, og 86 %, at den lever op til egne forventninger, hvilket er en mindre forværring i forhold til sidste evaluering for efterårssemesteret.

### *Udbytte*

For de musikalske fag angiver 50 % et meget stort eller et stort udbytte, mens 50 % angiver et middel udbytte af undervisningen. Der er således 8 % mere middel udbytte end sidste år, mens ingen studerende angiver lille udbytte til sammenligning med sidste års 5 % for samme kategori. For de terapeutiske fag angiver 83 % af de studerende et meget stort eller et stort udbytte, mens 9 % angiver et middel udbytte af undervisningen. For praktikken angiver 100 % af de studerende et meget stort eller stort udbytte.

For de teoretiske fag angiver 86 % et meget stort eller et stort udbytte, mens 9 % angiver et middel udbytte, hvilket er en forbedring i forhold til sidste efterårsevaluering. For projektarbejdet angiver 89 % af de studerende et meget stort udbytte eller stort udbytte, mens 11 % angiver et middel udbytte af projektarbejdet, hvilket er en forbedring i forhold til sidste efterårsevaluering.

### *Administrative forhold*

Dette omhandler skema- og eksamensplanlægning, fysiske rammer og informationsniveau. 71 % af de studerende var helt enige eller enige i, at studieaktiviteternes tidsmæssige placering og udstrækning var planlagt hensigtsmæssigt, mens 20 % forholdt sig neutralt. De studerendes vurdering af information om praktiske forhold viser, at 94 % er helt enige eller enige i at denne var tilfredsstillende.

### **Kommentarer**

Denne gang har svarprocenten været 85 %, hvilket er tilfredsstillende. Generelt er der megen ros til mange fag og undervisere. Det bemærkes, at udbytte på musiksporet ikke er forbedret, hvilket ønskes undersøgt nærmere på opstartsmøde. Kritikken fordeler sig hovedsageligt på bedømmelseskriterier til formidlingseksaminer. Endvidere vidner evalueringen om et behov for forventningsafklaring omkring ansvarsfordeling mellem studerende og undervisere.

### *Hovedtema i studerendes kvalitative kritikpunkter/kommentarer:*

1. Uklarhed omkring bedømmelseskriterier til musikalsk formidlingseksamen på 1.semester
2. Uklarhed omkring bedømmelseskriterier til formidlingseksamen på 7.semester
3. Uklarhed omkring ansvarsfordeling mellem studerende og underviser i gruppeledelse på 7.semester
4. Mere undervisning i receptive metoder

### **Dialog vedr. semesterevaluering på opstartsmødet med alle studerende, 1. februar 2017**

*v. næstformand Oda Dypvik*

Ad 1. Nogen studerende oplever, at de bliver henvist til modulbeskrivelsen, når de har spørgsmål til underviser. Det blir præciseret, at man skal have mulighed for at stille spørgsmål til sin underviser omkring eksamen, men at dette også er en balancegang i forhold til effektiv udnyttelse af undervisningstid. Alle studerende har ansvar for hele holdets læring.

Ad.2 Undervisere i teorifaget på 7.semester inviterer tidligere 7.semester til dialog omkring kritikpunkter. Opfølgning følger.

Ad.3 På 7. semester i gruppeledelse skal det være tydeligere hvem som har ansvar for hvad i undervisningen.

Ad4. Ikke yderligere kommentarer.

Det er vigtigt at huske, at det er hårdt at starte på et nyt studie. Flere har beskrevet skriftligt, at det kan være svært at nå at øve sig på de musikalske færdigheder. De studerende skal huske at læse projekthåndbogen og skal opfordres (af både studerende og undervisere) til at læse i den flere gange i løbet af semesteret særligt i forhold til at danne grupper. Nogle studerende ønsker sig flere sociale arrangementer, hvortil det pointeres, at det er de studerende selv, som må engagere sig for dette og for sit eget studiemiljø. Lærerrfri lørdag arrangeres ikke mere, idet opbakningen trods tidlig udmelding omkring dato er for lille. Spørgeskemaets brug af procentmæssig arbejdsindsats ændres til grad af tilfredshed, idet flere har svært ved at svare i dette format. Det bør overvejes om den neutrale kategori skal ændres.

## **Tilbage melding fra undervisergruppen, 26.januar 2017 ved fremlæggelse**

*v. studienævnsformand Stine L. Jacobsen*

Undervisere er tilfredse med evalueringen og glæder sig over ros såvel som konstruktiv kritik fra de studerende. I diskussionen hæfter flere sig ved det uforandrede udbyttet på musiksporet ved de tidlige semestre og påpeger, at de studerende kommer med meget forskellige kompetencer, hvilket kræver stor grad af selvdisciplin, dialog og differentieret undervisningsdidaktik. De studerende har ansvar for selv at opøve og træne deres musikalske og akademiske kompetencer, hvor underviserens opgave er at tydeliggøre krav til eksamen samt støtte øvningsprocessen med relevante (individuelle) teknikker til øvning samt henvisning til litteratur og det at bruge hinandens kompetencer på tværs af holdet. Alle undervisere oplever generelt en større grad af umodenhed hos de studerende, der ikke altid er opmærksomme på, at de både har ansvar for egen læring og for gruppens læring. Det påpeges at kommentarer omkring at opgaverne er svære, at det var svært at nå det hele eller lignende ikke betragtes som kritikpunkter, men som almene vilkår for studerende på universitetet. Underviserne er tilfredse med planer for aktionspunkter, og alle er enige om at være tydelige omkring forventninger og krav mellem underviser og studerende fremover.

## **Refleksioner og handlingsplan fra studienævnet for Musikterapi, 8. februar 2017**

*v. studienævnsformand Stine L. Jacobsen*

Ad 1. Tidligere semestre har ikke haft problemer med at forstå bedømmelseskriterierne omkring formidling, men har derimod efterlyst klare retningslinjer for listen med numre. Denne gang har der ikke været uklarhed om listen men om bedømmelseskriterier for formidling. Studienævnet har haft dialog med underviser, der tager til efterretning at have mere fokus på konkret feedback til de studerende i undervisningen. Semesteret opfordres til at gennemlæse modulbeskrivelse og kommentere om noget kan yderligere udbygges.

Ad 2. Uklarhed omkring bedømmelseskriterier til formidlingseksamen på 7.semester. Det er en svær opgave dels at demonstrere høj faglighed samtidig med at demonstrere gode formidlingsevner også til andre mindre faglige målgrupper. Studienævnet drøfter med undervisere, at der skal henvises til mere litteratur omkring formidlingsmetoder, så de studerende har mere at læne sig op ad i forbindelse med forberedelse til eksamen. Yderligere afventes der tilbage melding fra dialog mellem studerende og undervisere (se forrige afsnit).

Ad 3. Der har været uklarhed omkring ansvarsfordeling i gruppeledelse på 7.semester. Studienævnet har drøftet med undervisere, at det fra start skal tydeliggøres, hvem der har ansvar for hvilke processer, samt hvor man som studerende skal henvende sig, hvis man kommer i tvivl. Studienævnet er enige om, at disse informationer ikke skal nedfældes i modulbeskrivelsen men skal overleveres mundtligt, idet det bygger på tillid opbygget mellem studerende og underviser.

Ad.4. Ønsket om mere undervisning i receptive metoder imødekommes ved at indføre en ekstra undervisningsgang på 6. og 8. semester (samlæsning) omkring receptive metoder i forbindelse med hhv. KGMF på 6. semester og som forberedelse til praktikken på 9. semester.

Ønsket om flere sociale arrangementer på uddannelsen kan være udfordrende pga. geografi og få studerende. Studerende fra SN har i værksat at fastlægge datoer for fredagsbarer, og at planlægningen af arrangementet går på skift mellem semestre. På sigt kan Konservatoriet og Musik inviteres med. Der er yderligere planlagt fællesarrangementer på tværs af alle uddannelser i Musikkens Hus hhv. i efteråret i forbindelse med RUS-forløb samt en fælles fest med både studerende og ansatte i foråret.

## **Tilbage melding fra aftagerpanel og censorformand, 28. februar 2017**

*v. studienævnsformand Stine L. Jacobsen*

Det bemærkes, at der høj svarprocent og at de angivne kritikpunkter både drøftes grundigt med de studerende samt forholdes til videre arbejdsproces med udvikling af uddannelsen.

Aftagerpanelet udtrykker tilfredshed med grundigheden omkring evalueringen herunder i dialogmøde, i gruppen af undervisere og i studienævnet. De studerende bør overveje, hvor meget arbejde der ligger i opsamling af kommentarer i evalueringen, og her skelne mellem hvad man selv kan undersøge/holde sig informeret om/tage ansvar for, og hvad der er studiets opgave at gå videre med.

Vedr. vurdering af arbejdsindsats bemærkes at 34 % angiver et mindre timeforbrug end 34 – 47 timer pr. uge. Om end besvarelserne er anonyme er det relevant at være opmærksom på, om de 34 % repræsenteres bredt på uddannelsen eller om det er specifikke semestre, hvor indsatsen reelt er mindre end det forventes på en universitetsuddannelse. Den ugentlige arbejdstid i et fuldtidsjob er 37 timer, hvilket de studerende skal være opmærksomme på i forhold til at træne deres kommende tilknytning til arbejdsmarked efter endt uddannelse.

I kommentarerne til evalueringen beskrives, at der er behov for forventningsafklaring vedr. undervisernes respektive de studerendes ansvar. Denne dialog, løbende i semesteret, synes relevant, men det er i lige så høj grad de studerendes ansvar som det er undervisernes – det er ikke muligt at justere sin undervisning, hvis ikke de studerende giver udtryk for deres tvivl eller uklarhed løbende.