



Semesterevaluering af PROMUSA Efteråret 2015

- Mundtlig semesterevaluering d.6.december 2015 v. Lars Ole Bonde
- Opsummering af elektronisk semesterevaluering, v. Studiekoordinator Charlotte Lindvang
- Tilbagemelding fra lærergruppen d.26.januar 2016 v. Studiekoordinator Charlotte Lindvang
- Dialog vedr. semesterevaluering på møde med alle studerende d. 5. februar 2016 v. Studiekoordinator Charlotte Lindvang
- Refleksioner og handlingsplan fra studienævnet for Musikterapi d. 10.2. 2016, v. Stine Jacobsen
- Tilbagemelding fra aftagerpanel og censorformand ved fremlæggelse på møde, 10. marts 2016

Semesterevaluering d. 6.12.2015

v. studievejleder Lars Ole Bonde & koordinator Charlotte Lindvang

Der er bred enighed på holdet om, at semestret har været teori- og forelæsningstungt, og at det på trods af de lærerfrie timer (impro/sammenspil) var svært at holde fast i den gode følelse af integration på holdet fra sidste semester. Der er samtidig enighed om, at kurset har været spændende og fyldt med gode inputs af gode undervisere. Projektskrivningen har været godt tilrettelagt, udfordrende og spændende. Generelt stor tilfredshed med vejledningen Særligt videnskabsteorien oplevedes som lidt usammenhængende med de mange forskellige undervisere og måder at forklare tingene på. Der er forslag om at pålægge de studerende opgaver i forhold til at fremlægge teoretisk stof. Der har endvidere været et savn i forhold til praktiske øvelser/musik. Tilbagemeldinger omkring lærerfrit sammenspil var af blandet karakter, og her er der brug for mere struktur og vejledning, hvis det skal fungere.

Opsummering af semesterevaluering, (via SurveyXact)

v. studiekoordinator Charlotte Lindvang

Semesterevalueringen er den syvende af sin slags for denne uddannelse. Denne evaluering gælder 3. sem. på anden PROMUSA årgang, hvor alle 15 ECTS blev brugt på det teoretiske fag Musikterapiteori- og Forskning 1, herunder projektskrivning. Desuden havde vi skemalagt 9 sessioner med lærerfrit samspil, hvor de studerende skulle skiftes til at lave et oplæg og lede samspillet.

Undersøgelsens grundlag

I alt indgår 7 ud af 9 mulige respondenter i undersøgelsen, hvilket svarer til en svarprocent på 78 %. Studiets lille antal studerende må holdes for øje i forbindelse med de angivne procenter. Opsummeringen omhandler følgende områder: De studerendes vurdering af egen arbejdsindsats, deres udbytte af undervisningen samt administrative/praktiske forhold.

Arbejdsindsats

86 % af de studerende er 'helt enige' eller 'enige' i, at semestret har krævet en stor arbejdsindsats, dvs. at en enkelt studerende besvarede neutralt ('både-og') til dette, og 100 % synes, at semestret har været fagligt udfordrende. 86 % af de studerende er helt enige i eller enige i, at semestret har været væsentligt for uddannelsesprofilen, og 86 % af de studerende mener, at omfanget af studieaktiviteter har været passende – en enkelt studerende svarer 'både-og' hertil.

I forhold til timeforbrug i relation til PROMUSA, ligger alle studerende mellem 10 og 20 timer pr. uge og gennemsnittet er 16 timer. 4 studerende (57 %) er helt enige eller enige i, at deres samlede indsats lever op til studiets forventninger, mens 2 svarer 'både-og' og en enkelt studerende er uenig i dette. 43 % vurderer, at indsatsen lever op til egne forventninger, mens 57 % svarer 'både-og'.

Hvad angår det teoretiske fag er 57 % (4 studerende) helt enige eller enige i, at deres arbejdsindsats lever op til studiets forventninger, mens 43 % (3 studerende) forholder sig neutrale (svarer 'både-og'). Samme tal findes i besvarelserne på, hvorvidt deres indsats i faget lever op til egne forventninger.

Udbytte

I forhold til Musikterapiteori og Forskning giver 2 studerende (29 %) udtryk for et 'meget stort' udbytte af faget og 5 (71 %) giver udtryk for et 'stort' udbytte. For projektarbejde angiver igen 2 af de studerende et meget stort udbytte, mens 5 angiver et stort udbytte.

Administrative forhold

Dette omhandler skema- og eksamensplanlægning, fysiske rammer og informationsniveau. 100 % af de studerende var helt enige eller enige i, at studieaktiviteternes tidsmæssige placering og udstrækning var planlagt hensigtsmæssigt. De studerendes vurdering af information om praktiske forhold viser, at 100 % er helt enige eller enige i, at denne har været tilfredsstillende. 5 studerende vurderende at rammerne i form af it-faciliteter m.v. var tilfredsstillende, 2 studerende svarer 'både-og', og der gives en kommentar vedr. problemer med printning på matriklen.

Kommentarer

Hovedtemaer i studerendes kvalitative kommentarer:

1. Sammenhængskraften på holdet har været mindre sammenlignet med de foregående 2 semestre
2. Det har været et krævende teoritunt semester, med mange forskellige undervisere, og der er brug for højere grad af; rød tråd i videnskabsteorien, øvelser og praksis i vekselvirkning med de teoretiske input, samt små opgaver til de studerende med fokus på fremlæggelse af teori. Der er også rosende ord såsom: 'Alle undervisningsgange har været spændende og velgennemførte'
3. Flere studerende bemærker at projektarbejde er en svær arbejdsform i en hverdag med mange forpligtelser, fx: 'Det er en arbejdsform der har godt af kontinuitet og fordybelse. Jeg tænker det må være nemmere som fuldtidsstuderende'.
4. Ros til projektvejledningen

Tilbage melding fra lærergruppen, Gadbjerg d.27.januar 2016

v. studiekoordinator Charlotte Lindvang

Lærergruppen anerkender, at det er et teoritunt semester, og at det faktum, at der har været mange undervisere på, reducerer kontinuitet og sammenhæng. Vi kan som undervisere være mere opmærksomme på at orientere os i forhold til, hvad kollegerne har undervist i, og vi skal alle huske at lægge slides i Moodle i forbindelse med undervisningen. Vedr. videnskabsteori skal underviserne være enige om en grundbog, og fx alle henvise til en fælles model. Samtidig mener lærergruppen, at de studerende har ansvar for at samle trådene og fx løbende repetere, de slides der er blevet gennemgået. De studerende har selv ansvar for at sørge for at deres adgang til AUB fungerer, at der er tid nok til printning i weekenderne osv. Lærergruppen anerkender, at det kan være svært at nå at skaffe litteratur til projektet. Der vil blive udarbejdet en liste over de relevante musikterapi bøger, som kan tilgås online gennem AUB. Lærergruppen er bevidst om, at der er pres på tid i forhold til projekterne, og at det er vigtigt at danne grupper tidligt i forløbet, og der vil fortsat blive arbejdet på at finde den bedst mulige model i forhold til gruppedannelse. På næste PROMUSA hold vil dette teorisemester være på 4. semester og dermed ligge i foråret, hvor der er mere tid. I forhold til det lærerfri sammenspil er det et faktum, at der ikke er råd til at bruge timer på lærerkræfter, supervision m.v. Konklusionen er, at vi måske vil prøve noget lignende igen, og dermed få noget mere erfaring i, hvordan vi kan lægge op til at de studerende kan få noget godt ud af de lærerfri timer.

Dialog vedr. semesterevaluering med alle studerende d. 5. februar 2016

v. studiekoordinator Charlotte Lindvang

De studerende oplever, at den refererede semesterevaluering fint afspejler det, de har været optaget af. De bekræfter, at det er en god idé at lægge teorisemestret på 4. semester og dermed også have det lærerfri sammenspil på det sidste semester, hvor de er rustet til det (efter at have haft KGFM på 3. semester), og de foreslår at man laver en skabelon i forhold til det lærerfri sammenspil.

Refleksioner og handlingsplan fra studienævnet for Musikterapi, d. 10. februar 2016

v. studienævnformand Stine Jacobsen

Studienævnet er generelt tilfreds med semesterevalueringen, og idet den afspejler god dialog mellem undervisere og studerende. Studienævnet bakker op omkring de tiltag og opmærksomhedspunkter, som lærergruppen har drøftet. Placering af projektmodul på forårssemesteret giver mere tid til litteratursøgning og projektskrivning, og muliggør endvidere samlæsning med undervisningen i samme fag i Aalborg på Bacheloruddannelsen.

Tilbage melding fra aftagerpanel og censorformand ved fremlæggelser på mødet, 10. marts 2016

v. studienævnformand Stine Jacobsen

Aftagerpanelet er tilfreds med evaluering og det høje engagement hos de studerende. Herefter drøftes det hvorfor, de studerende synes projektarbejdet er tungt. De fleste har en bachelor i forvejen, men nogen kommer ind på dispensation og for nogen er det længe siden de studerede sidst. Omvendt er mange af de studerende meget veluddannede. Det er dog uanset arbejdet værd, når 86 % af de studerende siger, at niveauet på uddannelsen er væsentlig for uddannelsesprofilen.