



Semesterevaluering (via SurveyXact) af Musikterapiuddannelsen Efteråret 2015

- Opsummering af semesterevaluering, v. studienævnsformand Stine Jacobsen
- Dialog vedr. semesterevaluering på opstartsmøde med alle studerende 2.februar 2016, v. næstformand Sidsel Villadsen, studerende på 8.semester
- Refleksioner og handlingsplan fra studienævnet for Musikterapi, 10.februar 2016, Stine Jacobsen
- Tilbage melding fra lærergruppen d.26. januar og 11.februar, 2016, v. Stine Jacobsen
- Tilbage melding fra aftagerpanel og censorformand ved fremlæggelse på møde, 10. marts 2016,

Opsummering af semesterevaluering,

v. studienævnsformand Stine Jacobsen

De studerende er vant til spørgeskemaets form og indhold. Indledningsvist er der spørgsmål til semesteret *generelt* (planlægning, rammer, information o.l.), derefter spørgsmål som vedrører de *musikalske*, *terapeutiske* og *teoretiske* fag. Spørgsmål vedrørende praktik og vejledning/ supervision er organiseret særskilt under de tre respektive spor.

Undersøgelsens grundlag

Undersøgelsen bygger på respondenter fra uddannelsens bachelordel (n=31, svarende til 90 % af samtlige bachelorstuderende) og kandidatdelen (n=13 svarende til 92 % af kandidatstuderende). I alt indgår 41 respondenter, hvilket svarer til en samlet svarprocent på 91 %. Svarprocenten i efteråret 2014 var 93. På grund af studiets relativt lille antal studerende må alle procentangivelser tillægges en vis usikkerhed.

Opsummeringen omhandler følgende områder: De studerendes vurdering af egen arbejdsindsats, deres udbytte af undervisningen samt administrative forhold.

Arbejdsindsats

95 % af de studerende er helt enige eller enige i, at semestret har krævet en stor arbejdsindsats, og 98 % synes at semestret har været fagligt udfordrende. 100 % er helt enige eller enige i, at semestret har været væsentligt for uddannelsesprofilen, og 83 % mener, at omfanget af studieaktiviteter har været passende, mens 1 % forholder sig neutralt til dette spørgsmål og 3 % er uenige i dette spørgsmål.

I forhold til timestoforbrug pr. uge angiver 65 % af de studerende et timestoforbrug på 34-47 timer pr. uge, mens 20 % angiver et mindre og 6 % et større timestoforbrug. Disse tal viser et faldet timestoforbrug i forhold til samme semesterevaluering efteråret 2014. 80 % er helt enige eller enige i, at deres samlede indsats lever op til studiets forventninger, mens 68 % vurderer, at indsatsen lever op til egne forventninger, og 23 % forholder sig neutrale til dette spørgsmål.

Hvad angår de *musikalske* fag, er 73 % helt enige eller enige i, at arbejdsindsatsen lever op til studiets forventninger og 79 %, at den lever op til deres egne forventninger. I de *terapeutiske* fag er 92 % af de studerende helt enige eller enige i, at deres arbejdsindsats lever op til studiets forventninger, og 87 % er helt enige eller enige i, at deres indsats lever op til egne forventninger. For de *teoretiske* fag angiver 82 %, at de er helt enige eller enige i at indsatsen lever op til studiets forventninger, og 74 %, at den lever op til egne forventninger, hvilket er en mindre forværring i forhold til sidste evaluering for efterårssemesteret.

Udbytte

For de musikalske fag angiver 52 % et meget stort eller et stort udbytte, mens 42 % angiver et middel udbytte af undervisningen, hvilket er mindre i forhold til sidste efterårsevaluering. For de terapeutiske fag angiver 89 % af de studerende et meget stort eller et stort udbytte, mens 11 % angiver et middel udbytte af undervisningen. For praktikken angiver 100% af de studerende et meget stort eller stort udbytte.

For de teoretiske fag angiver 79 % et meget stort eller et stort udbytte, mens 18 % angiver et middel udbytte, hvilket er en mindre froværing i forhold til sidste efterårsevaluering. For projektarbejdet angiver 90 % af de studerende et meget stort udbytte eller stort udbytte, mens 10 % angiver et middel udbytte af projektarbejdet, hvilket er en forbedring i forhold til sidste efterårsevaluering.

Administrative forhold

Dette omhandler skema- og eksamensplanlægning, fysiske rammer og informationsniveau. 85 % af de studerende var helt enige eller enige i, at studieaktiviteternes tidsmæssige placering og udstrækning var planlagt hensigtsmæssigt. De studerendes vurdering af information om praktiske forhold viser at 90% er helt enige eller enige i at denne var tilfredsstillende.

Kommentarer

Denne gang har svarprocenten været 91 %, hvilket er særdeles tilfredsstillende. Generelt er der ros til mange fag og undervisere. Det bemærkes at arbejdsindsats og udbytte på musiksporet er faldet og dette ønskes undersøgt nærmere på opstartsmøde. Kritikken fordeler sig hovedsageligt på praktiske forhold i forbindelse med placering af undervisningen på 7.semester, tydelighed omkring casebeskrivelse i forbindelse med ugeopgave på 3.semester, tydelighed omkring synopsis eksamen å på 7.semester samt fokus i pratiksupervision på 9.semester.

Hovedtema i studerendes kvalitative kommentarer:

1. Undervisningen på 7.semester var for sammenpresset i uge 43 2015
2. Mere træning i og information om at udforme casebeskrivelse i forbindelse med ugeopgave i udviklingspsykologi
3. Mere tydelighed på skrift omkring eksamenskrav ved synopsis på 7.semester samt musikalsk formidling 1.semester
4. Tydelighed omkring fokus for supervision på 9.semester – de studerende skal opfordres til at tage "svært" materiale op. De studerende har oplevet manglende tryghed i gruppen pga. sammensat hold (PROMUSA & Aalborg).

Dialog vedr. semesterevaluering på opstartsmødet med alle studerende 2. februar 2016

v. næstformand Sidsel Villadsen

Ad 1. Det var for meget i samme uge at skulle fremlægge 2 gange for studiepraktik samtidig med, at der fredag-lørdag var blokundervisning i assessment valgfaget.

Ad.2 Opgaveformuleringen synes uklar og lagde op til forskellige typer af besvarelser, hvilket var forvirrende for de studerende. De studerende efterlyser mere info om betingelser for casebeskrivelsen samt at forbindelsen til 2.semesters praktik tydeliggøres mere på 2.semester i forbindelse med vejledning og praktikforberedelse.

Ad.3 Mere udførlige beskrivelser for eksamenskrav efterlyses. Modstridende oplysninger skal elimineres og klare forventninger optegnes.

Ad4. Ingen studerende fra 9.semester var til stede til opstartsmødet.

Udbytte og arbejdsindsats på musikalske spor: Det handler om, ikke at blive udfordret nok, alle har sine styrker og svagheder – selvom man ikke får lige meget ud af alt, er det okay. Underviserne fokuserer på dem der har svært ved det. De studerendes har selv ansvar for gruppens og egen læring. Undervisere på det musikalske spor får ros i forhold til at være god til at ramme det niveau de forskellige er på, god til at undervise i andre instrumenter end eget hovedinstrument samt at være struktureret, tålmodig, og motiverende!

Tilbage melding fra undervisergruppen d.28.januar 2016 ved fremlæggelse samt 11.februar 2016, opfølgende v. studienævnets formand Stine Jacobsen

Undervisere er godt tilfredse med høj svarprocent og megen ros til fag og undervisning. Det undrer positivt at flytningen til Musikkens Hus ikke har forvoldt mere administrativt kaos. Undervisere har endvidere en dialog omkring forventninger til de studerende omkring studievaner og kommunikationsform, idet det undrer, at nogle kritikpunkter ikke tages op løbende i undervisningen. Eksempelvis er ønsket om mere fokus på problemer i praktikken oplagt at diskutere med underviser, særligt når ansvaret for indhold i supervisionen også ligger hos den studerende. Studienævnet har planlagt studiesamtaler med hhv. 2.semester og 4.semester i forhold til at skærpe opmærksomhed på studievaner, gruppeansvar og ansvar for egen læring. Det synes at være en god ide at formulere mere på skrift i forhold til 7.semester eksamen og endvidere revidere modulbeskrivelsen for 1.semester i Musikalsk Formidling.

Refleksioner og handlingsplan fra studienævnet for Musikterapi, 4. marts 2016 v. studienævnets formand Stine Jacobsen

Ad 1. Der vil ikke fremover blive planlagt blokkurser og studiepraktik i samme uge.

Ad 2. Det skal fremover tydeliggøres overfor de studerende, at ugeopgaven i udviklingspsykologi kan besvares på flere forskellige måder. Endvidere skal de studerende som en del af undervisningen øve sig i at lave case vignetter, så de er bedre klædt på til at eksamen. Fremover skal de studerende efter endt observationspraktik på 2.semester informeres om, at de kan bruge oplevelser fra praktikken til at udforme case vignetter på 3.semester – både i undervisningen og som en del af eksamen.

Ad 3. Studerende fra 2.semester i studienævnet gennemgår modulbeskrivelsen for Musikalsk Formidling med henblik på at tydeliggøre krav om liste til eksamen. Ligeledes gennemgår studerende fra 7.semester modulbeskrivelsen for Musikterapeuti og Terapeuti med henblik på at tydeliggøre krav til eksamen i forhold til både at kunne formidle til andre faggrupper samt at kunne svare på spørgsmål angående pensum.

Ad 4. Studienævnet vil fast holde studiesamtaler med 1. og 7.semester i forhold til at tænde de studerendes ansvar og gruppeansvar for egen læring. Der skal ligeledes være introforløb og "ryste sammen ture" for 7.semester særligt, når det er sammensatte hold.

Tilbage melding fra aftagerpanel og censorformand, 10. marts 2016 v. studienævnets formand Stine Jacobsen

Aftagerpanelet hæfter sig ved den enestående mulighed de studerende har for at modtage supervision i en gruppe, et år før de er uddannede musikterapeuter. Den læring er guld værd, hvis de kan tage ansvar for muligheden og udnytte sig af den. Censorformand har tidligere tilkendegivet, at man skal afstemme planlægningen af timer og undervisning i forhold til, hvad de studerende ønsker. Det sker dog, at der nogle gange ligger ting i blokke, som skal håndteres. Det er faktisk okay, at det sker nogle gange, for sådan er det også i det virkelige liv. De studerende skal også forholde sig til at ting samler sig og falder oveni hinanden. Det skal de studerende også kunne håndtere. Endvidere drøfter panelet at de studerende skal øve sig i at evaluere undervejs i undervisningen. Overordnet er der et utroligt stort engagement hos musikterapis studerende. Når man kigger på det udefra, ser det ud som om, at de fremadrettet kan tage ansvar for deres fag og ytrer sig, fordi de mærker, at det gør en forskel at åbne munden og udtale sig. Der bliver lyttet til de studerendes udtalelser, og de ting de kommer med, resulterer i dialog og opfølgning fra studiets side, hvilket giver en selvforstærkende positiv spiral i forhold til lysten til at engagere sig.