



Semesterevaluering (via SurveyXact) af Musikterapiuddannelsen foråret 2015

- Opsummering af semesterevaluering, v. studienævnsformand Stine Jacobsen
- Dialog vedr. semesterevaluering på opstartsmøde med alle studerende, 2. september 2015, v. næstformand i studienævnet Sidsel Villadsen
- Refleksioner og handlingsplan fra studienævnet for Musikterapi, 2. september 2015, Tilbage melding fra lærergruppen ved fremlæggelse på Vidensgruppemøde, 8. september 2015
- Tilbage melding fra aftagerpanel og censorformand ved fremlæggelse på møde, 20. oktober 2015,

Opsummering af semesterevaluering,

v. Studienævnsformand Stine Jacobsen

Spørgeskemaet er delt op således, at der først er spørgsmål til semesteret *generelt* (planlægning, rammer, information o.l.), derefter spørgsmål som vedrører de *musikalske*, *terapeutiske* og *teoretiske* fag. Spørgsmål vedrørende praktik og vejledning/ supervision er organiseret særskilt under de tre respektive spor.

Undersøgelsens grundlag

Undersøgelsen bygger på respondenter fra uddannelsens bachelordel (n=22, svarende til 81 % af samtlige bachelorstuderende) og kandidatdelen (n=15 svarende til 91 % af kandidatstuderende). I alt indgår 27 respondenter, hvilket svarer til en samlet svarprocent på 88 %. Svarprocenten i foråret 2014 var 87%. På grund af studiets relativt lille antal studerende må alle procentangivelser tillægges en vis usikkerhed.

Opsummeringen omhandler følgende områder: De studerendes vurdering af egen arbejdsindsats, deres udbytte af undervisningen samt administrative forhold. Det er ikke muligt helt konsekvent at drage paralleller direkte mellem sidste og dette års evaluering, da den grundlæggende struktur i spørgeskemaet er ændret.

Arbejdsindsats

97 % af de studerende er helt enige eller enige i, at semestret har krævet en stor arbejdsindsats, og 95 % synes at semestret har været fagligt udfordrende. 97 % er helt enige eller enige i, at semestret har været væsentligt for uddannelsesprofilen, og 85 % mener, at omfanget af studieaktiviteter har været passende, mens 15 % forholder sig neutralt til dette spørgsmål.

I forhold til timeforbrug pr. uge angiver 81 % af de studerende et timeforbrug på 34-54 timer pr. uge, mens 16 % angiver et mindre og 3 % et større timeforbrug. Disse tal viser et øget timeforbrug i forhold til samme semestermåling 2014. 81 % er helt enige eller enige i, at deres samlede indsats lever op til studiets forventninger, og 81 vurderer at indsatsen lever op til egne forventninger.

Hvad angår de *musikalske* fag, er 85 % helt enige eller enige i, at arbejdsindsatsen lever op til studiets forventninger og 74 %, at den lever op til deres egne forventninger. For de *teoretiske* fag angiver 70 %, at de er helt enige eller enige i at indsatsen lever op til studiets forventninger, og 67 %, at den lever op til egne forventninger, hvilket er en forbedring i forhold til sidste forårs evaluering. I de *terapeutiske* fag vurderede 76 % af de studerende at deres arbejdsindsats var mellem 80-100 %, mens 20 % vurderede at deres arbejdsindsats var mellem 60-80%.

Udbytte

For de musikalske fag angiver 37 % et meget stort udbytte og 33 % et stort udbytte, mens 22 % angiver et middel udbytte af undervisningen. Dette er en væsentlig forbedring af udbyttet af det musikalske spor i forhold til evalueringen fra foråret 2014. For de terapeutiske fag angiver 58 % af de studerende et meget stort og 33 % et stort udbytte, mens 8 % angiver et middel udbytte af undervisningen. For de teoretiske fag angiver 34 % et meget stort, 43 % et stort, og 18 % angiver et middel udbytte. For projektarbejdet angiver 53 % af de studerende ligeledes meget stort udbytte og 33 % stort udbytte, mens 11 % angiver et middel udbytte af projektarbejdet.

Administrative forhold

Dette omhandler skema- og eksamensplanlægning, fysiske rammer og informationsniveau. 64 % af de studerende var helt enige eller enige i, at studieaktiviteternes tidsmæssige placering og udstrækning var planlagt hensigtsmæssigt, mens 22 % forholdt sig neutralt, og 10 % var uenige heri. Dette er en forværring i forhold til foråret 2014. De studerendes vurdering af information om praktiske forhold viser at 81 % er helt enige eller enige i, at denne har været tilfredsstillende. Tilsvarende er 97 % af de studerende enige om, at eksamensplanerne blev udmeldt til aftalt tid.

Uddannelsesevaluering

For musikalske og teoretiske fag angiver 89 %, at moduler og kurser synes meget relevante eller relevante. For terapeutiske fag angiver 100 %, at moduler og kurser synes meget relevante eller relevante. 100 % af de studerende mener, at progressionen i uddannelsen for terapisporet, musiksporet og teorisporet har en meget tydelig grad af progression og tydelig grad af progression. 100 % angiver, at moduler/kurser muliggør kompetence-målene fra studieordningens § 4 i meget høj grad eller i høj grad. Alle færdige kandidater føler sig rustet til erhvervsarbejde og til at varetage en stilling som musikerapeut.

Kommentarer

Denne gang har svarprocenten været 84 %, hvilket er særdeles tilfredsstillende. Generelt er der stor ros til rettidigt og fleksibel planlægning af eksamensdatoer. De studerende kommenterer positivt på faget Kliniske Gruppemusikterapeutiske Færdigheder, Klinisk Improvisation, Læreterapi, Sangundervisning samt Projektvejledning. Yderligere kritik fokuserer sig på implementering af ny studieordning særligt omkring Musikalsk Ledelse, Interterapi eksamen samt placering af valgfaget GIM.

Hovedtema i studerendes kvalitative kommentarer:

1. Undervisningen i Musikalsk Ledelse var ustruktureret og underviseren havde ikke styr på krav til eksamen.
2. Der var uoverensstemmelse mellem studerendes og underviseres forventninger til interterapi-eksamen
3. Placering af undervisning på 8.semester kunne være mere hensigtsmæssig

Dialog vedr. semesterevaluering på opstartsmødet med alle studerende 2. september 2015

v. næstformand af studienævnet Sidsel Villadsen, studerende på 7.semester

Ad. 1. Studerende fra 3.semester oplevede at være vildrede omkring, hvad eksamen gik ud på, hvad de skulle, og hvad de blev bedømt på. Underviseren havde ikke godt nok styr på den nye studieordning. Improvisationsdelen til eksamen var svær at komme ind i efter samspilsfokus for nogle, mens den for andre gav ro. At dele op i to sektioner ville give en meget lang dag, og at opdele på to dage ville blive for dyrt i censorudgifter.

Ad.2. Tidligere 8.semester var ikke til stede ved den mundtlige evaluering (i 9.semesters praktik).

Ad. 3. Der er for kort tid mellem GIM kursus og projektskrivning/aflevering. Læreterapi og GIM skal ikke ligge oveni Ph.D. kurser

Refleksioner og handlingsplan fra studienævnet for Musikterapi, 2. september 2015

v. studienævnformand Stine Jacobsen

Ad. 1. Studienævnet er opmærksomt på at løst ansatte til at varetage implementering af ny studieordning ikke er hensigtsmæssig. Der arbejdes på til forårets undervisning i Musikalsk Ledelse at kunne ansætte en adjunkt eller ph.d. studerende, som skal varetage store dele af musiksporet herunder Musikalsk Ledelse og Akkompagnement. Til kommende efterår er en tidligere studerende ansat til at varetage akkompagnementsundervisningen. Vedkommende har selv været med til at udvikle faget i studienævnet og har også de nødvendige faglige kompetencer.

Ad. 2. De to undervisere i Interterapi skal i dialog med studienævnet afklare, hvilke tiltag, der er nødvendige for at få afstemt forventninger og klart melde ud til de studerende. Studienævnet er opmærksomt på, at den interne censor skal sættes bedre ind i Interterapi eksamen, særligt når vedkommende ikke selv har undervist i faget.

Ad. 3. Til næste forår planlægges det at lægge GIM-valgfaget i januar før semester start, så der er mere tid til Interterapi og projektskrivning i løbet af marts, april og maj.

Tilbage melding fra fastansatte undervisere, 8. september 2015

v. studienævnformand Stine Jacobsen

Lærergruppen tager til efterretning, at resultatet af semester evalueringen er meget tilfredsstillende. Forbedringerne på musiksporet er stadig stigende og ved at være på linje med teorispartet.

Der er bred enighed omkring, at en fast ansat underviser er nødvendig på det musikalske spor. Dette tages med i stillingsovervejelserne til instituttet. Studienævnet vil følge planlægningen af og selve undervisningen i efteråret nøje, og studienævnformanden gæsteunderviser både på 1.sem (akkompagnement) og 3.sem (improvisation).

Lærergruppen vil fremover være opmærksomme på at lave en god forberedelse med censor til Interterapi eksamen, særligt når denne ikke selv er underviser i faget. Der tjekkes op på beskrivelsen af eksamenskravene med henblik på at skærpe formuleringen af disse.

Fremover vil GIM-kurset ligge i januar med de forberedende timer omkring receptive metoder placeret i december efter synopsis-eksamen. Studerende på 7.semester er informeret og datoer er fundet.

Skriftlig tilbage melding fra aftagerpanel

v. studienævnformand Stine Jacobsen

Aftagerpanelet finder evalueringen meget oplysende og af høj kvalitet. Den høje deltagelsesprocent er positiv og meget tilfredsstillende. Undervisere og fagstudienævn forholder sig til kritik i forhold til musikalsk læring, Interterapi og tidspunkt for undervisning i enkelte fag. Aftagerpanelet finder det yderligere vigtigt at pointere, at det er positivt, at der arbejdes med fastansat underviser i flest mulige fag, da dette bedst kan sikre bedre kendskab til undervisningens indhold samt eksamenskrav på tværs af flere fag.

Der er ingen yderligere kommentarer, men kun udtryk om positive forventninger til fremtidige evalueringer.