



Semesterevaluering (via SurveyXact) af Musikterapiuddannelsen E21

- Opsummering af semesterevaluering, v. Jens Anderson-Ingstrup, Studiekoordinator
- Dialog vedr. semesterevaluering på opstartsmøde med alle studerende
- Refleksioner og handlingsplan fra Fagudvalget for Musikterapi
- Tilbage melding fra lærergruppen

Opsummering af semesterevaluering, v. studiekoordinator Jens Anderson-Ingstrup

Spørgeskemaet er blevet bearbejdet, så den enkelte studerende i højere grad slipper for at skulle forholde sig til spørgsmål, som ikke er relevante. Indledningsvist er der spørgsmål til semesteret *generelt* (planlægning, rammer, information o.l.), derefter spørgsmål som vedrører de *musikfokuserede*, *musikterapeutiske* og *musikterapi-teoretiske* fag.

Undersøgelsens grundlag

Undersøgelsen bygger på 31 respondenter, hvilket svarer til en samlet svarprocent på 60%. Svarprocenten i efteråret 2020 var 53% og i 2019 var den 84%. På grund af studiets relativt lille antal studerende må alle procentangivelser tillægges en vis usikkerhed. Opsummeringen omhandler følgende områder: Overordnet udbytte og indsats, deres udbytte af undervisningen samt administrative forhold.

Overordnet udbytte og indsats

100% helt enige eller enige i, at semestret har været fagligt udviklende.

Hvad angår timeforbrug pr. uge angiver 21% af de studerende et timeforbrug på 35-45 timer pr. uge, mens 61% angiver et timeforbrug på 25-35 timer pr. uge. Denne fordeling er næsten modsat af sidste år, hvor 56% angav et forbrug på 34-47 timer, og 30% angav et forbrug på 27-33 timer.

12% angiver et timeforbrug på >45 timer og 6% angiver et forbrug på <25 timer.

Brugen af PBL-læringsporteføljen blev fundet nyttig som refleksionsredskab over ens læring af 39%, hvorimod 42% svarer 'hverken/eller', og 6% er uenige. De sidste 12% svarer 'ved ikke/ikke relevant'.

Det betragtes som en relativ lav anvendelse, men måske det handler om semantik. Fx er der én kommentar knyttet til punktet, hvor den studerende angiver, at porteføljen for denne er mere abstrakt og er baseret mere på noter, litteratur og refleksioner, uden at alt er nedskrevet.

Udbytte

Musikspor

1. semester, Musikalsk formidling angiver 86% et meget stort/stort udbytte og 14% et middelt udbytte.
3. semester, Stemmebrug angiver 100% et meget stort/stort udbytte.
3. semester, Sangskrivning angiver 66% et meget stort/stort udbytte og 33% et middelt udbytte.
5. semester, Sangskrivning angiver 86% et meget stort/stort udbytte og 14% et middelt udbytte.
7. semester, Klinisk improvisation er der ingen svar til

Dette er en forbedring af svarfordelingen fra sidste år, som også var væsentligt ringere end E19. Her blev der svaret på tværs af semestre og kun 50% angav et meget stort/stort udbytte, mens 40% angav et middel udbytte.

Teorisor

Der er ingen svar (spørgsmål?), der knytter sig til udbyttet.

På tværs af semestrene angiver 100%, at de er helt enige/enige i, at der var en konstruktiv dialog mellem dem og underviserne, og undervisningen dækkede over læringsmålene i studieordningen.

82% var tilfredse med deres indsats i fagene, mens 11% forholder sig neutrale, og 7% er utilfredse.

Terapi-/praktikspor

Der er ingen svar (spørgsmål?), der knytter sig til udbyttet.

På tværs af semestrene angiver 100%, at de er helt enige/enige i, at der var en konstruktiv dialog mellem dem og underviserne.

97% var tilfredse med deres indsats i fagene, mens 3% forholder sig neutrale.

Projektarbejde

På tværs af semestrene angiver 79% et meget stort/stort udbytte, og 21% angiver en middel udbytte, hvorimod 72% vurderer deres indsats som meget stor/stor, og som 28% middel.

Hvad angår brugen af PBL læringsportefølje som refleksionsredskab var 57% helt enige/enige i, at den var nyttig, og 43% svarede hverken/eller.

Stort set 100% er helt enige/enige i, at projektvejledningen opfyldte det, den skulle.

Administrative forhold

Dette omhandler skema- og eksamensplanlægning, fysiske rammer og informationsniveau.

66% angiver, at at studieaktiviteternes placering og udstrækning var hensigtsmæssigt placeret, mens 16% forholder sig neutrale til spørgsmålet, og 19% er uenige heri. Der er således tale om en forbedring fra sidste år, hvor svarfordelingen var 34%, 30% og 26%.

De studerendes vurdering af information om praktiske forhold viser, at 97% er helt enige eller enige i, at denne var tilfredsstillende, og 3% er uenige heri.

Kommentarer

Generelt er der ros til mange fag og undervisere, som i denne ombæring primært knytter sig til underviseres og studiets engagement i undervisning og vejledning.

Der bliver påpeget en række kritikpunkter gennem kommentarer i evalueringen.

Disse fremhæves på opstartsmødet, for at give plads til uddybninger og behov for handling.

Dialog vedr. semesterevaluering på opstartsmødet med alle studerende 1. februar 2022

v. *Ann-Louise Paulsen*

På baggrund af fremlæggelsen af semesterevalueringen (inklusive de kvalitative kommentarer) bliver nogle punkter uddybet, og nye kommentarer lægges til. Nogle kommentarer løses på stedet og er ikke handlingskrævende.

Puljen af kommentarer tages op til FU mødet, og de handlingskrævende punkter tages med videre til undervisergruppen.

Refleksioner og handlingsplan fra fagudvalget for Musikterapi, 10. februar 2022

v. *Jens Anderson-Ingstrup*

På baggrund af diskussion og uddybning på FU mødet er der 11 handlingskrævende punkter:

1. Ønske om møde angående praktiksøgning i september
 - a. Bliver kigget nærmere på af praktikkoordinator
2. Akkompagnement opleves forhastet

- a. Der var lavet tiltag på dette semester, som egentlig gav mere tid per studerende end tidligere. Der kan holdes øje med fremtidige semestre, om der er tid nok til at komme omkring læringsmålene. Hvis ikke der er det, så skal der handles
3. Skema udsendt for sent (1 uge for opstart)
 - a. Det er for sent, og var ikke tilsigtet
4. Ønske om ekstra påmindelse om brug af fx Moodle ved KA opstart
 - a. Tilføj punkt til studenterstudievejleders årshjul om at afholde opstartsmøde med 7. sem. Invitation sendes gerne ud en uge inden semesterstart. Arrangementet skal i skemaet (dermed obligatorisk). Primært med socialt rystesammen fokus, og så kan man blive mindet om at tjekke Moodle og sådan...
5. Ønske om ekstra undervisning i grundlæggende studieteknik (at optage musik, vel at mærke)
 - a. Mads Walter Hansen fra musikvidenskab vil gerne lave introduktionskurser til indspilning. Skrives ind i Sangskrivning som et tilbud, så den pågældende underviser sørger for at indsamle interessetilkendegivelser. SLJ sætter gang i opsamlingsheat
6. Forskellig info angående krav til indhold i projekt fra underviser og vejleder
 - a. Dialog tages med underviser
7. Hvordan øges svarprocenten på semesterevaluering?
 - a. Studenterstudievejleder indkøber en VandrePanda, som gives det til semester med højest svarprocent. Der kan desuden sendes flere remindere
8. Definér læringsportefølje i evalueringen
 - a. Der tilføjes prosatekst herom
9. Brug af PBL porteføljen
 - a. Studenterstudievejleder gentager info herom fra PBL kurset ifm studieteknik på 2. semester
10. Evalueringen mangler mulighed for at angive udbytte af teoretiske og terapeutiske fag
 - a. Det sættes ind
11. Evaluering mangler mulighed for at kommentere på praktikforberedelse
 - a. Indsætte åben kommentar mulighed

Tilbage melding fra undervisergruppen, 10 marts 2022

v. Jens Anderson-Ingstrup

Undervisergruppen har gennemgået evalueringen og handlingspunkterne, og har ikke yderligere kommentarer.