



Semesterevaluering (via SurveyXact) af Musikterapiuddannelsen F21

- Opsummering af semesterevaluering, v. Stine Jacobsen, Studienævnsformand for KunST & Jens Anderson-Ingstrup, Studiekoordinator for Musikterapi
- Dialog vedr. semesterevaluering på opstartsmøde med alle studerende d. 2. september v., Signe Skau Pedersen, studerende og medlem af Fagudvalget for Musikterapi
- Refleksioner og handlingsplan fra Fagudvalget for Musikterapi, d.8 september, v. Jens Anderson-Ingstrup, Studiekoordinator for Musikterapi
- Tilbage melding fra lærergruppen, d. 29 september, v. Jens Anderson-Ingstrup, Studiekoordinator for Musikterapi
- Tilbage melding fra aftagerpanel og censorformand ved fremlæggelse på møde, d. v.

Opsummering af semesterevaluering,

v. studienævnsformand Stine Jacobsen & studiekoordinator Jens Anderson-Ingstrup

De studerende er vant til spørgeskemaets form og indhold. Indledningsvist er der spørgsmål til semesteret *generelt* (planlægning, rammer, information o.l.), derefter spørgsmål som vedrører de *musikfokuserede, musikterapeutiske og musikterapi-teoretiske* fag. Spørgsmål vedrørende praktik og vejledning/ supervision er organiseret særskilt under de tre respektive spor.

Spørgeskemaets form og indhold har dog potentiale for at blive mere relevant og brugervenligt, hvilket er i gang med at blive udført i studienævnets regi. Formålet er at skemaet bliver lettere at besvare og spørgsmålene mere relevante, hvilket gerne både skulle øge svarprocent og gøre evalueringen mere overskuelig i efterbearbejdningen.

Undersøgelsens grundlag

Undersøgelsen bygger på 33 respondenter, hvilket svarer til en samlet svarprocent på 62%, hvoraf 24 er fra uddannelsens bachelordel, og 10 er fra uddannelsens kandidatdel. Svarprocenten i foråret 2020 var 73%, og forringelsen kan bl.a. skyldes COVID-19 udfordringer hen mod slutningen af semesteret, hvor spørgeskemaet sendes ud, samt en for kort svarfrist. På grund af studiets relativt lille antal studerende må alle procentangivelser tillægges en vis usikkerhed. Procentangivelser har et yderligere lag af usikkerhed, da det ikke er alle 33 respondenter, som har besvaret de forskellige spørgsmål. Således kan 4% nogle steder være lige med 1 person, og andre steder er 12% lige med 1 person.

Opsummeringen omhandler følgende områder: De studerendes vurdering af egen arbejdsindsats, deres udbytte af undervisningen samt administrative forhold.

Arbejdsindsats

100% er helt enige eller enige i, at semestret har været væsentligt for uddannelsesprofilen. 100% er helt enige eller enige i, at semestret har været fagligt udfordrende. 91% af de studerende er helt enige eller enige i, at semestret har krævet en stor arbejdsindsats, mens 9% forholder sig neutralt hertil. 60% mener, at omfanget af studieaktiviteter har været passende, mens 22% forholder sig neutralt til dette spørgsmål. De resterende 18% har ikke svaret.

Hvad angår timeforbrug pr. uge angiver 6% et timeforbrug på 45+, 38% et timeforbrug på 35-45, 34% et timeforbrug på 25-35, 19% et timeforbrug på 15-25 og 3% et timeforbrug på 0-15. Det er således kun knap halvdelen af respondenterne, der har angivet et timeforbrug, som svarer til at studere fuld tid. Overordnet set er det samlede timeforbrug en hel del lavere end forrige semestre. 65% er helt enige eller enige i, at deres samlede indsats lever op til deres egne forventninger, 22% forholder sig neutrale til dette spørgsmål og 12% procent er uenige eller helt uenige.

Denne fordeling afspejler, at respondenterne også finder timeforbruget lavt. En gennemgående forklaring er 'skærmetræthed' og manglende motivation til/mulighed for at øve pga Coronarelaterede omstændigheder.

Hvad angår de *musik-fokuserede* fag, er 71% helt enige eller enige i, at arbejdsindsatsen lever op til egne forventninger, og 24% forholder sig neutralt hertil. Sammenlignet med F20 er det overordnet set en forbedring

I de *lære-musikterapeutiske* fag er 77% helt enige eller enige i, at arbejdsindsatsen lever op til deres egne forventninger og 23% er neutrale.

For de *musikterapi-teoretiske* fag angiver 63%, at indsatsen lever op til egne forventninger, og 19% forholder sig neutrale til spørgsmålet, mens 6% er uenig, hvilket svarer til F20

For *praktikfag* angiver 92% at være helt enige eller enige i, at deres indsats lever op til egne forventninger, mens 8% (1 person) er uenig.

Udbytte

For de musik-fokuserede fag angiver 70% et meget stort eller et stort udbytte, 12% angiver et middel udbytte af undervisningen, og 12% angiver et lille udbytte, hvilket er lidt mindre end F20.

For de terapeutiske fag angiver 78% af de studerende et meget stort eller et stort udbytte, mens 22% angiver et middel udbytte af undervisningen, hvilket er en del mindre end F20.

For praktikken angiver 100% af de studerende et meget stort udbytte.

For de teoretiske fag angiver 69% et meget stort eller et stort udbytte, mens 19% angiver et middel udbytte.

Administrative forhold

Dette omhandler skema- og eksamensplanlægning, fysiske rammer og informationsniveau. 40% af de studerende angiver, at studieaktiviteternes placering og udstrækning var hensigtsmæssigt placeret, mens 41% forholder sig neutrale til spørgsmålet, og 9% er uenige heri. Tallene udtrykker en forringelse i forhold til sidste efterår, og relaterer sig primært til COVID-19 forandringer samt fortætning af online-undervisning i visse perioder.

De studerendes vurdering af information om praktiske forhold viser, at 78% er helt enige eller enige i, at denne var tilfredsstillende, 9% forholder sig neutrale til spørgsmålet og 3% er uenige eller helt uenige heri.

Kommentarer

Generelt er der ros til mange fag og undervisere fordelt over semestre og spor. Derudover bliver det påpeget, at underviserne opleves engagerede og er gode til at inddrage de studerende, samt at de studerende har haft gode gruppeprocesser både i vejledning og læreterapien.

Der fremstår kritik af følgende fem handlingskrævende hovedtemaer:

Hovedtemaer i studerendes kvalitative kommentarer, der kræver handling:

1. Undervisning i improvisation online er svært, og man mangler fysisk dialog/feedback med underviser
2. Bibliotekskursus på 8. semester for bred og en gentagelse af tidligere
3. For sen supervision på 6. semesters praktik
4. Mere forventningsafstemning af supervision ifm 6. semesters praktik
5. Semesterevalueringsresponsen er fortsat faldende siden det store fald i F20

Dialog vedr. semesterevaluering på opstartsmødet med alle studerende 2. september 2021

v Signe Skau Pedersen, medlem af FU

1. De studerende er enige, og de anerkender det store arbejde, som blev lagt i at gøre undervisningen så udbytterig som muligt
2. De studerende har ikke yderligere at tilføje
3. De studerende påpeger, at nogle praktiksteder var mere krævende end andre, og bør 'gemmes' til senere, og at supervisionen først begyndte 3 uger inde i praktikforløbet
4. De studerende efterspørger mere information fra/dialog med supervisor om, hvad supervisionen indeholder, samt at forskellige teknikker taler mere/mindre til nogle studerende end andre

5. De studerende mener ikke, at Corona spiller en primær rolle nu, men at evalueringen lukker for tidligt

Refleksioner og handlingsplan fra fagudvalget for Musikterapi, 8. september 2021

v. Jens Anderson-Ingstrup, studiekoordinator

1

Som udgangspunkt vil undervisningen i musiske fag foregå onsite. Dog kan der være didaktisk-positive muligheder forbundet med brugen af online undervisning. For at afdække fordele/ulempene indsamler FU-studenterpræsentanterne erfaringer fra deres medstuderende, hvilket tages med til møde i undervisergruppen. Formålet er at begynde en dialogisk proces med henblik på at klarlægge, om der er (og om der ikke er) værdifulde erfaringer at hente omkring brugen af online undervisning

2

Det fremhæves af flere studerende på tværs af semestre, at biblioteksundervisningen er god og relevant på både 1. og 4. semester. På 4. semester har der nogle gange deltaget en underviser, hvilket kan være med til at øge relevansen af indholdet på selve kursusdagen. Handlingspunktet bliver at begynde en dialog i undervisergruppen, om hvorvidt kurset på 8. skal 'tages hjem', om der kan findes timer til at en underviser sidder med på kursusdagen, eller om der kan gøres andet for at optimere udbyttet og relevansen for kurset på 8.

3

Praktikbeskrivelserne for 6. semester opdateres, så de indeholder information om praktikområder, som frarådes på 6. semester. Desuden skrives der et punkt ind om at opfordre de enkelte studerende til selvindsigt, hvad angår valg af praktikplads på 6. Skemamæssig placering af supervision skal ligge tidligere og sikres gennem dialog med supervisor

4

Supervisor opfordres til at forventningsafstemme med supervisor angående form og indhold ved begyndelse af supervisionsforløbet – gerne inklusiv information om, at supervisorer ikke nødvendigvis arbejder ens.

5

Evalueringen ønskes holdt åbent længere. Der skal derfor skrives en mail til den ansvarlige sekretær (Elsebeth Bækgaard) med ønske herom. Ligeledes skal studiet gøre en indsats for, at de studerende kommer til at vide, hvem hun er, så mails fra hende prioriteres

Tilbage melding fra undervisergruppen, d. 29 september

v. Jens Anderson-Ingstrup

1

Forslaget bydes velkomment, og der er interesse for at undersøge mulighederne baseret på tilbagemeldinger fra de studerende. Der ses fx muligheder for at bedre didaktikken i nogle undervisningsscenerier, hvor online-undervisning byder på logistisk mere effektive muligheder.

Hvis der er dele af undervisningen, som fremadrettet planlægges som online, så skrives det ind i modulbeskrivelserne.

2

Bibliotekskurset på 8. semester var et forsøg, hvor bibliotekaren blev indbudt til at holde et fælles oplæg. Tidligere er de studerende blevet opfordret til selv at opsøge biblioteket for at få sparring, og denne model vil blive anvendt fremadrettet i stedet.

3

I F21 var der et særtilfælde, hvor én supervisor var udenfor skema, så situationen med sen supervision er ikke i risiko for at gentage sig.

Der er enighed i, at praktikkoordinator opfordrer studerende til selvindsigt ved praktikpladsønsker. Dog foreslås det, at der ikke skrives, at psykiatrien ikke anbefales. I stedet foreslås det, at øge opmærksomheden om, at praktikforløb er krævende, og at de studerende ikke anbefales at starte mere end ét klientforløb, samt at de tager udgangspunkt i, hvilke kliniske færdigheder de indtil nu har fået undervisning i, samt hvilke de endnu ikke har.

4

Der er enighed om, at supervision kan og vil være forskellig fra supervisor til supervisor, hvilket også fremgår af modulbeskrivelsen. Desuden fremhæves det, at supervisionsfaget på 6. semester læringsmæssigt handler mere om at lære at blive superviseret, fremfor at blive en færdiguddannet kliniker.

5

Ingen yderligere kommentarer

Tilbage melding fra aftagerpanel og censorformand, d.?v.