



## Semesterevaluering af PROMUSA Efteråret 2014

- Semesterevaluering, 7. december 2014 v. Lars Ole Bonde
- Opsummering af elektronisk semesterevaluering, v. Studiekoordinator Charlotte Lindvang
- Tilbage melding fra lærergruppen, 27. januar 2015 v. Studiekoordinator Charlotte Lindvang
- Dialog vedr. semesterevaluering på møde med alle studerende, 6. februar 2015 v. Studiekoordinator Charlotte Lindvang
- Refleksioner og handlingsplan fra studienævnet for Musikterapi, 4. marts 2015, Stine Jacobsen
- Tilbage melding fra aftagerpanel og censorformand ved fremlæggelse på møde, 9. marts 2015

### Semesterevaluering, 07.12.2014

v. studievejleder Lars Ole Bonde & koordinator Charlotte Lindvang

Overordnet positive tilbagemeldinger, bl.a. at det har været dejligt med blandede weekender (teori/terapi/praksis), og at fagene musikpsykologi og gruppemusikterapi hænger godt sammen. Fredagene kan føles lange, men der er forskellige behov i gruppen mht. start og slut tidspunkt. Flere studerende har oplevet deres lange "afstand" til akademisk arbejde: Måske kunne man have Musik og Identitet som det første teoretiske element i stedet for musikpsykologi? Flere ville gerne have haft mere fagligt input før valget af projektemner ("man deler hinandens uvidenhed i starten", som det er nu). Der er opmærksom på, at vejlederne i projektskrivning har forskellig stil og erfaring, som møder forskellige forudsætninger og forventninger hos grupperne. Nogle studerende gav udtryk for, at vejledningen godt kunne være mere struktureret/produkt- og kravorienteret fra starten.

### Opsummering af semesterevaluering, (via SurveyXact)

v. Studienævnsformand Stine Jacobsen

Semesterevalueringen er den femte af sin slags for denne uddannelse. Denne evaluering gælder 1. sem. på anden PROMUSA årgang. Først er der spørgsmål til semesteret *generelt* (planlægning, rammer, information o.l.), derefter spørgsmål som vedrører de *musikalske* og *terapeutiske* fag.

#### Undersøgelsens grundlag

Undersøgelsen bygger kun på respondenter fra uddannelsens 1.semester. I alt indgår 7 ud af 9 mulige respondenter, hvilket svarer til en svarprocent på 78 %. På grund af studiets relativt lille antal studerende må alle procentangivelser tillægges en vis usikkerhed. Opsummeringen omhandler følgende områder: De studerendes vurdering af egen arbejdsindsats, deres udbytte af undervisningen samt administrative forhold.

#### Arbejdsindsats

100 % af de studerende er helt enige eller enige i, at semestret har krævet en stor arbejdsindsats, og 100 % synes, at semestret har været fagligt udfordrende. 85 % af de studerende er helt enige i, at semestret har været væsentligt for uddannelsesprofilen, og 85 % af de studerende mener, at omfanget af studieaktiviteter har været passende.

I forhold til timeforbrug pr. uge angiver 71 % af de studerende et timeforbrug på 20-33 timer pr. uge (18,5 forventes på deltid), mens 14 % angiver et mindre og 14 % et større timeforbrug. Disse tal viser et øget timeforbrug i forhold til samme semesterevaluering efteråret 2013. 100 % er helt enige eller enige i, at deres samlede indsats lever op til studiets forventninger. 86 % vurderer, at indsatsen lever op til egne forventninger, mens 14 % er uenige.

Hvad angår de teoretiske fag er 86 % helt enige eller enige i, at deres arbejdsindsats lever op til studiets forventninger, mens 14 % forholder sig neutrale. 86 % er helt enige eller enige i, at deres indsats lever op til egne forventninger, mens 14 % forholder sig neutrale. For de *terapeutiske* fag angiver 100 %, at de er helt enige eller enige i at indsatsen lever op til studiets forventninger, og 100 %, at den lever op til egne forventninger.

### *Udbytte*

For musikpsykologi angiver 86 % af de studerende et meget stort, og 14 % et stort udbytte. For PBL, problembaseret læring angiver 29 % et meget stort, mens 71 % angiver et stort udbytte. For projektarbejde angiver 71 % af de studerende et meget stort udbytte, mens 29 % angiver et stort udbytte. For gruppelæreterapi angiver alle studerende et meget stort eller stort udbytte af faget.

### *Administrative forhold*

Dette omhandler skema- og eksamensplanlægning, fysiske rammer og informationsniveau. 100 % af de studerende var helt enige eller enige i, at studieaktiviteternes tidsmæssige placering og udstrækning var planlagt hensigtsmæssigt. De studerendes vurdering af information om praktiske forhold viser, at 100 % er helt enige eller enige i, at denne har været tilfredsstillende.

### **Kommentarer**

Generelt er der stor ros til uddannelsen, men samtidig er der kritik i forhold til projektvejledningen.

### *Hovedtemaer i studerendes kvalitative kommentarer:*

1. De studerende synes, at kommunikationen i forbindelse med projektvejledningen var uklar og udfordrende.

### **Tilbage melding fra lærergruppe, 27.januar 2015**

*v. studiekoordinator Charlotte Lindvang*

Lærergruppen tager til efterretning, at der er kritik i relation til projektvejledning og drøfter de aspekter, der kan ligge til grund for misforståelser og misafstemninger. Der er enighed om, at projektvejledning fordrer min. to "face-to-face" vejledninger, samt at det skal pointeres, at alle grupper skal have et opstartsmøde med vejleder, så snart gruppen er dannet. Det synes væsentligt, at vejleder er i Kbh og underviser 1-2 teorigange. De studerende skal gøres opmærksomme på udfordringerne ved at have en vejleder fra Aalborg, og det kan være nødvendigt at have et chat-rum for gruppen. Det er også en mulighed at kræve, at de studerende samles på CPH-videolokale til en samlet gruppevejledning, når on-site ikke kan lade sig gøre. Både for gruppe og vejleder er det vigtigt at planlægge/skemalægge vejledningen.

### **Dialog vedr. semesterevaluering med alle studerende, 6. februar 2015**

*v. studiekoordinator Charlotte Lindvang*

De studerende gav udtryk for at være tilfredse med, at kritikpunkterne tages seriøst. Det gør det nemmere at tage udfordringerne op og arbejde med det, der er svært, når tingene kan italesættes og drøftes. Det blev foreslået, at PBL ikke blot ligger i starten af semestret men også senere, når grupperne er i gang med projekterne. Det blev debatteret, hvorvidt det ville være en god idé at bytte rundt på 1. og 2. semester i fremtiden. Der er fordele og ulemper ved at blive kastet ud i et stort projekt (musikpsykologi) allerede på 1. semester.

### **Refleksioner og handlingsplan fra studienævnet for Musikterapi, 4.marts 2015**

*v. studienævnformand Stine Jacobsen*

Ad 1. Studienævnet bakker op omkring de tiltag og opmærksomhedspunkter, som lærergruppen har drøftet. Tydelighed omkring forskellighed, udfordringer og rammer for vejledning er vigtige både for vejledere og studerende.

### **Tilbage melding fra aftagerpanel og censorformand ved fremlæggelser på møder, 9.marts 2015**

*v. studienævnformand Stine Jacobsen*

Der er ingen kommentarer fra panelet udover anerkendelse for de fine evalueringer, og en fremhævelse af at studiet forholder sig konstruktivt til de kommentarer, som de studerende har.